Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año IX - N° 204 - 27/06/11 - $ 4

El 10 de julio en Capital Federal

¡A la legislatura el derecho al aborto!

¡Votá al Nuevo MAS y Asambleas del Pueblo! *Lista 906*

ANTE LA DUREZA DEL GOBIERNO K Y LA TRAICIÓN DE CTERA

La dirección de ADOSAC toma un camino erróneo

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del martes 21 de junio de 2011

Grecia

Los aganaktismeni (indignados) toman las plazas de Atenas y de todas las ciudades
Mientras tanto, la UE, el FMI y sus sirvientes del gobierno griego y el parlamento intentan aplicar planes de ajuste aun más salvajes

• La crisis de Grecia se transforma en rebelión popular, por Claudio Testa, para Socialismo o Barbarie, 21/06/11

• Ante el ajuste, crece la tensión social y política - En calles y barrios de Atenas, ecos de la Argentina de 2001, por Luisa Corradini, enviada especial, La Nación, 17/06/11

• En medio de huelgas y masivas protestas - No hay voluntad política para impulsar el ajuste y las privatizaciones que exige la UE, por Luisa Corradini, enviada especial, La Nación, 21/07/11

Estado español
19 de junio - Masiva jornada de manifestaciones de indignados en decenas de ciudades

• Las trabajadoras y trabajadores toman Madrid desde sus barrios y pueblos, por Pedro Casas, AVALUCHE (Asociación de Vecinos de Aluche), 20/06/11

Francia
Conferencia del NPA

• El 25 y 26 de junio - Conferencia nacional del Nuevo Partido Anticapitalista, por Flor Beltrán, para Socialismo o Barbarie, 19/06/11

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Coordinación general: Sergio Revelli.
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Manuel Rodríguez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Patricia López, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

DOCENTES DE SANTA CRUZ

Quebrar el aislamiento de la dirección de CTERA para ganar. Por una verdadera jornada nacional de lucha

Desde el pasado jueves 23 una nutrida delegación de docentes santacruceños se encuentra en Buenos Aires. Están peleando por romper la política del gobierno kirchnerista de quebrar el conflicto, así como para enfrentar la complicidad de la dirección de CTERA con estos menesteres, dirección que está jugada a mantenerlo aislado.
El conflicto de los docentes santacruceños es el principal del momento: un verdadero caso testigo. Es por eso que el gobierno de Cristina está jugado a quebrarlo. Con la mira puesta en la reelección, con un discurso de mayor "normalización" del país a gusto de los grupos económicos y pensando en el ajuste económico que tendrá que llevar adelante el día después de las elecciones, el kichnerismo se está jugando a la derrota de la lucha a modo de "escarmiento" a los que salen a la pelea desbordando el encuadramiento de los sindicatos adictos y los números que les bajan desde el Ministerio de Trabajo de la Nación.
Esta es la explicación de por qué reprimió la noche de ese 23. Cristina está en campaña electoral y quiere ratificar que es ella la que lleva la batuta. También para la negativa de Tomada (y el Ministerio de Educación) de tomar en sus manos las negociaciones por la huelga docente. Se excusó aduciendo burdamente que "no era su competencia", que el conflicto "debía ser resuelto en Santa Cruz" aun a sabiendas que Peralta les mandó varias veces la patota a los docentes, decretó un aumento del 25% (cuando ADOSAC pide el 50%) y ahora trata de avanzar en la ilegalización de la medida de fuerza. Si hasta Filmus justificó la represión aduciendo que "colicionaban dos derechos: el del derecho a reclamar y el del libre tránsito"...

Mirando para otro lado

La lucha de los docentes santacruceños muestra otra cosa: una nueva traición de la dirección de CTERA, dirección enfeudada con la CTA de Yasky (de la que hace parte Beto Pianelli, una verdadera vergüenza) y con el gobierno K, y que está jugada al aislamiento de la huelga. Al momento que estamos cerrando esta edición, se ha limitado a decretar este lunes 27 una "jornada de solidaridad" que no ha significado nada de nada, que a nada obliga: ni una escuela paró en apoyo a los compañeros y compañeras santacruceñas, más allá de que el repudio a la represión ha sido inmenso y que en todas las escuelas del país se respiran aires de profunda solidaridad con el reclamo en las bases docentes.
El rol de CTERA es un verdadero escándalo. Se trata de la abierta traición a uno de los conflictos docentes más importantes de los últimos

años. Esto por parte de una conducción que desde hace años ha dejado a los docentes a la deriva, no toma una sola medida de lucha nacional; y las escasas veces que lo ha hecho nacionalmente, es cuando ya es tarde y hay que repudiar la muerte de un compañero como ocurrió con nuestro camarada Carlos Fuentealba... No por nada los santacruceños le achacaban con sus cantos si "no estaban esperando un nuevo muerto para decretar un paro nacional..."
Por su parte, la otra CTA, la de Micheli, formalmente se posicionó a favor de la lucha de los santacruceños; sin embargo, tampoco tomó ninguna medida práctica al respecto. Viene de una jornada nacional de lucha el pasado 8 de junio en la que ni siquiera nombró las medidas tomadas por los docentes de la provincia austral. Ahora se limita a proferir bellas palabras pero no toma ninguna medida de lucha concreta. Su único interés pasa por operar por encima de las necesidades y luchas de los docentes de carne y hueso para ver si, burocráticamente, puede sacar tajada del justo desprestigio que está sufriendo la dirección de CTERA por esta nueva agachada.

Forzar la solidaridad activa para ganar

La delegación de compañeras y compañeros que han venido a Buenos Aires están cumpliendo un rol de vanguardia en la pelea. Es que la dirección "centrista" de Muñoz y Galván (apoyados por la Lista Lila y las agrupaciones sindicales que se nuclean en el ex MIC) hace rato que está jugada a levantar el conflicto. Nunca tuvo confianza en que el mismo se pudiera ganar. Ya hace diez días intentó levantar la huelga y fracasó. Luego se le arrancó el viaje de la delegación a Buenos Aires, pero igualmente siguió jugada a la levantada con la idea de concretarla el pasado sábado 25. Si ese Congreso de delegados volvió a ratificar la continuidad, fue por el inmenso repudio que desató la represión de Cristina y porque luego de casi 60 días de heroica lucha todavía quedan reservas entre los compañeros y compañeras.
La dirección de ADOSAC no ha podido hasta el momento del cierre de esta edición hacer votar la levantada. Sin embargo, sí ha intentado atar de pies y manos a los compañeros y compañeras de la delegación para que no puedan llevar adelante ninguna acción más o menos convincente.

Pero para romper la política de quiebra del conflicto del gobierno K, y el aislamiento de CTERA, hay que hacer lo opuesto a lo que plantea la dirección de ADOSAC: tener confianza en que el conflicto se puede ganar, apoyarse en los sectores más dinámicos en la Provincia para recuperar los índices de adhesión (que siguen siendo importantes a pesar del tiempo transcurrido) y desatarle las manos a la delegación en Buenos Aires para que, apoyada por las organizaciones sociales independientes, el activismo docente y la izquierda, puedan convocar a la realización de una verdadera jornada nacional de lucha con medidas activas: paros, clases públicas, ocupaciones de establecimientos educativos, etcétera. Una jornada nacional de lucha que rompa el aislamiento de CTERA y obligue al gobierno a negociar.
El conflicto se puede ganar: solamente se trata de tener una política para lograrlo.

ÚLTIMO MOMENTO

Represión a petroleros en Las Heras

Como parte de la política del gobierno de Cristina a nivel nacional y del gobernador Peralta en Santa Cruz, al momento del cierre de esta edición, los compañeros petroleros de Las Heras están denunciando que están a punto de ser reprimidos. Después de meses y meses en que esta indómita Provincia está en lucha, primero por parte de sectores de los petroleros, luego de desocupados, ahora de los docentes, parece ser un hecho que lo que ocurrió días pasados con la represión a los docentes frente al Ministerio de Trabajo, ahora se quiere repetir a escala ampliada en Las Heras. El objetivo no puede ser más claro: de manera directa, acallar represivamente el reclamo de los petroleros de esa región; de manera "indirecta" escarmentar a este sector como manera de terminar de liquidar la heroica lucha de los compañeros docentes. No debemos dejarlos pasar. Alto a la represión del gobierno K. Impongamos a la CGT y a las CTAs un paro general contra la represión. Por una jornada nacional de lucha por el triunfo de los docentes santacruceños.

SE LANZÓ CRISTINA

No le espera un "lecho de rosas"

La semana pasada terminó el misterio (que nunca fue tal, según propia confesión): Cristina será candidata a la reelección. Y el sábado 25 se confirmó el vice: Boudou, destacado por su "lealtad" (es obvio que los kirchneristas no quieren otro Cobos). El panorama electoral parece así despejado de las especulaciones más gruesas sobre la no presentación de Cristina, que en algún momento llevaron a la euforia a la Bolsa local. Eso no significa que el gobierno tenga todo resuelto. No sólo porque, como veremos enseguida, se acabó la política de esperar tranquilos hasta octubre, aunque esto sea más por los desaguisados que comete la tropa propia que por méritos de la oposición. También se perfilan otros frentes de conflicto, que aunque hoy parezcan lejanos en tiempo y espacio, están señalando las debilidades ocultas de la actual gestión de Cristina… y de la que pueda venir.

Curándose en salud para el 2012

A mediano plazo, una de las preocupaciones más grandes es la de la economía. Lo que ocurre es que el "viento de cola", que no terminó siquiera con la primera etapa de la crisis económica mundial, ahora sí podría estar mostrando síntomas de agotamiento. Mientras que en los países del norte del mundo -al compás del posible default en Grecia- se podría venir una recaída recesiva, en países como China, la escalada inflacionaria parece imparable y está llevando a sus autoridades a tomar medidas de ajuste. Ambos fenómenos podrían hacer caer -hacia finales de año- el precio de las materias primas justo en momentos en que se hace cada vez más evidente que la Argentina no podrá sostener por mucho más tiempo el actual esquema de subsidios al transporte y los servicios públicos, entre otros gastos. El faltante de recursos por parte del Estado llevaría a que una de las primeras medidas de una Cristina reelecta sea algún tipo de ajuste económico.

Esa es la explicación de fondo de la dureza gubernamental con la lucha de los docentes santacruceños. No se trata solamente de que esta pelea esté ocurriendo en la provincia de la Presidenta; tampoco el hecho que los docentes hayan decidido –muy acertadamente- trasladar su reclamo al centro político del país. Está la circunstancia de que el gobierno nacional se ha juramentado escarmentar un conflicto que, si desbordara a la burocracia de la CTERA, podría ser un ejemplo para otros sectores de trabajadores del país; su preocupación es que configure en una suerte de preanuncio de lo que podría venir en todo el país en el 2012, pasadas las elecciones (gane quien gane) y con un escenario económico internacional más duro que el actual.

Cristina comienza a pagar costos políticos

Por otra parte, incluso en el plano estrictamente electoral, aparecieron por primera vez en bastante tiempo nubes oscuras en el cielo de los K. La fantasía de "hacer la plancha" en lo político y económico, una vez constatado allá por marzo, que la oposición burguesa era incapaz de amenazar seriamente el proyecto reeleccionista, se terminó con el "caso Schoklender". Lo revulsivo que resultó para amplios sectores de masas, no ya sólo de vanguardia, una situación de vulgar corruptela en uno de los flancos que el gobierno creía más sólidos, el de la política de derechos humanos, abrió una especie de mini crisis política, cuyo cierre fue otro de los objetivos del lanzamiento (anticipado unos días) de Cristina.

Para colmo, en otro terreno que el kirchnerismo considera coto propio, el de las minorías, estalló el escándalo del INADI entre dos funcionarios, Claudio Morgado y María Rachid; la segunda es además dirigente de la mayor organización gay-lésbica argentina… y candidata en las listas del kirchnerismo en Capital. Los detalles de la cuestión se tratan en nota aparte de esta edición, pero una cosa es segura: entre el "affaire" Schoklender y el sainete del INADI, las posibilidades de Filmus de derrotar a Macri en un eventual ballottage parecieron descender verticalmente.

Estos dos hechos ponen de manifiesto el funcionamiento y los riesgos del sistema de cooptación kirchnerista. En cuanto movimiento social ha metido la pezuña, la gestión K tuvo siempre el mismo modus operandi: cooptar a los dirigentes, en varios casos regándolos a ellos y a las organizaciones que dirigen con generosas cantidades de dinero estatal, y terminar convirtiendo expresiones sociales genuinas del ámbito que sea (piqueteros, derechos humanos, minorías, etc.) en oficinas semi o totalmente estatales. Y esta lamentable pérdida de independencia de la organización en su conjunto (a partir de la cooptación política y social de sus dirigentes) no puede más que conducir, tarde o temprano, a hechos de corrupción.

A los dos hechos señalados se le debe agregar uno más: la brutal represión kirchnerista a los docentes cruceños en la noche del pasado jueves 23. Amparado en la oscuridad, el gobierno creyó que podría desalojarlos del acampe frente el Ministerio de Trabajo sin costo alguno. La maniobra le salió mal a ese respecto: una honda ola de repudio se hizo sentir a lo largo y ancho de los lugares de trabajo agregando un elemento más a esta coyuntura donde Cristina, si bien por ahora maneja las cosas a "voluntad", podría comenzar a pagar mayores costos políticos por sus acciones.

Una primera vuelta anticipada

Si el daño político de estos últimos hechos para el gobierno no fue mayor –la Capital sería el distrito donde más impacto electoral tendría la mini crisis desatada a propósito del caso Schoklender–, se debe también a que la oposición patronal sigue dando lástima. Alfonsín, luego de su acuerdo con el derechista De Narváez, no tuvo mejor idea que poner de vice a un economista más neoliberal que otra cosa, y encima desconocido para las masas (González Fraga). Con esto se terminó de enajenar todo el espectro de centroizquierda.

Pero allí las cosas no mejoran mucho: cuando Binner y Solanas tenían la oportunidad de ocupar ese espacio con un solo armado político, las veleidades de Pino y la pusilanimidad del otro terminaron en ruptura. Para las internas del 14 de agosto habrá dos listas de centroizquierda. Ambas son de perfil igualmente sojero e "institucionalista" (hay que llamarlas de "centroizquierda" casi por inercia), y son en los hechos indistinguibles, salvo por el personalismo totalmente burgués de sus candidatos.

En la derecha patronal, Duhalde y Carrió compiten por ver quién hace el pronóstico más agorero y el comentario personal contra Cristina más odioso, con el previsible resultado de que descienden sin remedio en las encuestas. Los candidatos de ambos en varios distritos (sobre todo los de la inefable pitonisa a la que ningún augurio desmentido llama a silencio) deberían preocuparse seriamente por el piso del 1,5%... Y lo propio le cabe a Rodríguez Saá.

Con este panorama, la "interna" del 14 de agosto se convierte cada vez más en un evento de política-ficción en tanto que elección interna. Es que se trata de una elección en que cada fuerza presenta solamente una opción presidencial y, en todo caso, lo que resta son dirimir candidaturas pero de menor jerarquía.

Esto no quiere decir que las elecciones del 14 carezcan de sentido: en los hechos, se han convertido en la primera vuelta electoral de las presidenciales. Y eso no es ninguna ficción. Si todavía no se puede saber a ciencia cierta cuántos votantes concurrirán a ese comicio (o qué sentido le verán al mismo), una cosa está clara: una vez conocido el resultado de esta verdadera "externa", los candidatos opositores que quedaron en tercer o cuarto lugar verán esfumarse sus votos en octubre, que terminará resultando **un ballotage -o segunda vuelta- anticipado**. Así las cosas, la campaña de Cristina seguramente llamará para el 14 a una suerte de "voto por aclamación" en apoyo a su gestión; al mismo tiempo, aquella porción del electorado cuya única aspiración es que Cristina pierda, dirigirá después del 14 sus votos al que haya salido segundo en la "interna" detrás de Cristina.

En el fondo, el único resultado asegurado del 14 de agosto es qué candidatos a los más variados cargos quedarán afuera de la contienda en octubre, en virtud del antidemocrático y proscriptivo piso del 1,5%, que vale tanto para el conjunto del país como para cada distrito. Al respecto, es francamente vergonzoso que la campaña del Frente de Izquierda ignore olímpicamente el tema; esta verdadera capitulación política a la restrictiva ley electoral es justificada en virtud de una cuestión completamente accidental: la existencia de pocas candidaturas presidenciales aumentaría las chances de superar el piso. Desde el Nuevo MAS, esperamos que esto sea realmente así. Sin embargo, la renuencia absoluta a pelear de manera explícita contra el intento proscriptivo, sumado a la falta prácticamente completa de cualquier eje político-programático por parte de la misma, significa que parte importante del electorado de izquierda esté asistiendo a una campaña sin ninguna otra consigna que no sea "votá a la izquierda que se une"... aunque esa unidad no se sepa realmente al servicio de qué está.

En Capital, vamos con todo por el derecho al aborto. En Provincia de Buenos Aires, un delegado obrero del Nuevo MAS candidato a senador

Es en este escenario que estamos desarrollando la actividad del Nuevo MAS. En primer lugar, jugándonos con todo al apoyo a la lucha de los docentes santacruceños. Nuestros compañeros en 28 de Noviembre fueron de los que más lucharon contra las inercias de la dirección de ADOSAC para que la delegación fuera enviada a Buenos Aires. Al mismo tiempo, la juventud de nuestro partido estuvo en la primera fila en la pelea contra la represión, habiendo sido detenido en esa pelea Martín Fernández, estudiante de Filosofía y Letras, y militante de nuestra organización. También estuvieron presentes en el acampe y enfrentando la represión, César Rojas y Manuela Castañeira, candidatos a Jefe de Gobierno y a legisladora de la Ciudad por parte de nuestra lista electoral. Lista que ahora tiene un arduo trabajo las dos semanas que restan para salir con todo a tratar de capitalizar el hecho comprobado que una porción del electorado de izquierda ha visto con buenos ojos el que hayamos decidido –en conjunto con las compañeras de Las Rojas y las Asambleas del Pueblo- privilegiar el eje de llevar la pelea por el derecho al aborto a la tribuna de la Legislatura.

Por otra parte, también podemos informar aquí, que el pasado sábado 25 completamos la inscripción de nuestras candidaturas de diputado y senador por el Nuevo MAS en Provincia de Buenos Aires. Encabezando nuestras listas irán Héctor "Chino" Heberling a diputado nacional, compañero que se ha hecho muy conocido en el firme apoyo a cuanto conflicto ha habido en los últimos años; y a senadores, tenemos el orgullo de anunciar que irá a la cabeza de la lista nuestro compañero Jorge Ayala, integrante del cuerpo de delegados de FATE y seguramente el único obrero candidato a senador en las próximas elecciones. Esta candidatura busca simbolizar el apoyo al emergente proceso de recomposición obrera en curso contra todas las expresiones de la burocracia sindical (que son mayormente K), así como también la necesidad de que el activismo y la clase obrera como un todo se eleven al plano de los problemas generales de la sociedad: al plano de la política, para arrebatarle el monopolio que tienen de la misma los políticos capitalistas.

VOCES DE LA LUCHA: MÓNICA GALVAN

“Es acá donde lo podemos forzar a dar una respuesta”

Entrevistamos a Mónica Galván de la delegación de ADOSAC, docente de la cuenca minera de Río Turbio - 28 de Noviembre.

SoB: ¿Cómo fue la decisión de venir acá?

Mónica Migani: La decisión fue por Congreso, ya que en ADOSAC las resoluciones se toman primero por asamblea y después por congreso. Para ser exacta, hace ya tres congresos se resolvió la venida a Buenos Aires, y justamente sobre este tema, nosotros veníamos planteando venir a Capital. Creíamos que las tareas para profundizar el conflicto tenían que estar focalizadas en tres centros: Río Gallegos por ser el centro político de la Provincia; la zona norte de Santa Cruz, que es donde están los petroleros, los pozos y era la zona convulsionada; y Capital Federal, para tener una respuesta a nivel nacional y una salida. Buscamos con esto tener un impacto político que no lo veníamos teniendo, para así ver si se le da salida al conflicto. Y paradójicamente tuvimos una noche terrible el día que llegamos: la noche de la represión ordenada por el gobierno de Cristina Kirchner. Digo paradójicamente porque el mazazo que le da el gobierno al conflicto se le vuelve en contra, porque en realidad repuntó mucho el conflicto y no solo en Santa Cruz, vemos cómo se empieza a hablar en todos los medios y en Capital también del conflicto docente. Nosotros creemos que fue un acierto político, que no estábamos equivocados, y ahora estamos discutiendo en ADOSAC cómo seguimos esto. Hoy el Congreso tiene que resolver si nos quedamos, si nos vamos, y cuándo y tendremos que ver cuáles son las tareas de ahora en más para ver cómo se resuelve. Creemos que ha sido muy importante este viaje a Buenos Aires y que con las acciones de acá exponemos sobre todo al Gobierno Nacional; es acá donde lo podemos forzar a dar una respuesta.

SoB: ¿Cuál fue la posición de los gremios de la CTERA y la CTA? ¿Tuvieron algún apoyo político?

MM: Nosotros por lo que pudimos ver, lo que leímos y vimos en los medios nacionales, en realidad en este conflicto estuvimos solos. En realidad, tuvimos el apoyo del Nuevo MAS y el resto de los partidos de la izquierda y organizaciones gremiales independientes, no así de la CTERA y el arco opositor al kirchnerismo, tanto a nivel nacional como local. Acá en Capital se reflejó también lo que vivimos en Santa Cruz, ya que no vimos a ningún candidato ni personaje de la oposición al gobierno de Peralta que es kirchnerista que salga contundente y con fuerza a dar su posición o hablar de este conflicto. En general hay un silencio absoluto por parte de todos los sectores políticos, excepto de la izquierda. Vinimos acá en búsqueda de respuestas del gobierno de Cristina, ésta nos responde con palos… y la oposición silencio total, ni siquiera un saludo a la bandera. Acá queda claro cómo toda la política patronal se abroqueló en contra nuestro. Porque Tomada nos mandó los chorros de agua, pero el silencio de la oposición es otro cachetazo que recibimos los docentes de Santa Cruz.

SoB: ¿Y qué pasos hay que seguir para triunfar en esta huelga?

MM: Nosotros creemos que en particular mañana tenemos una reunión de la delegación que está acá en Buenos Aires, donde vamos a discutir qué es lo que hay que hacer: nosotros creemos que hay que hacer alguna acción contundente. Ahora la tarea es ir a recorrer las escuelas, ir a ver a los compañeros docentes y ver si junto con ellos exigir y lograr extender este conflicto en lo que es la docencia en particular. Nosotros anduvimos hablando en las universidades y hemos tenido muy buena recepción. Vemos que hay muy buena información que también es por la actividad de los partidos de la izquierda. Yo anduve con los compañeros de la juventud del Nuevo MAS recorriendo las universidades, explicando el conflicto y juntando plata para el fondo de huelga. Nos falta ahora sí, que es la tarea más minuciosa, hacerlo con los compañeros docentes. Por un lado hacer acciones con los docentes que puedan tener impacto político, que nos sirvan para poder obtener alguna respuesta desde el gobierno nacional y provincial. Y por otro lado, hablar con los compañeros docentes cómo extendemos el conflicto y logramos una respuesta de la CTERA, a ver si logramos arrancar alguna medida importante de la CTERA que nos sirva de plafón como para poder resolver este conflicto como necesitamos los docentes de Santa Cruz. Que se destrabe y que podamos negociar lo que nosotros queremos.

VOCES DE LA LUCHA: MIGUEL ANGEL

“Conformes con haber venido acá, porque era lo que buscábamos, abrir puertas”

Entrevistamos a Miguel Angel docente de Río Turbio

SoB: Contános cómo fue la última de semana de conflicto antes de venir

Miguel Ángel: Venimos de tres meses de conflicto después de haber buscado todas las puertas para lograr que este gobierno dialogue, se junte con nosotros, soportar golpizas, compañeros imputados. Después de haber hecho piquetes, haber tomado direcciones, alumnos tomando escuelas, decidimos abrir más el conflicto y venirnos a Capital.

Ayer nos recibieron después de la movilización, fue una subsecretaria porque él dijo que no nos podía atender. Y “extrañamente” nos preguntó que le contemos sobre lo que está sucediendo, cuál es el conflicto. Para nosotros es una tomada total de pelo, o sea, es claro el conflicto que hay. Nos dijo que nos podía llegar a atender al otro día. Por tal respuesta acampamos frente al Ministerio de Trabajo, montamos una carpa, y esperamos el soñado diálogo que queríamos tener con el Gobierno Nacional. Nos sorprendió la cantidad de policías y uniformados, los camiones hidrantes, los helicópteros, una situación que realmente no esperábamos. Vinieron a decirnos que teníamos que despejar en el momento. Entonces le preguntamos de dónde venía la orden y nos dijeron de superiores, nombraron a la ministra Garré.

Nos reunimos en asamblea los profesores de ADOSAC y les ofrecimos abrir los carriles de los costados. Yo pensaba realmente que no nos iban a reprimir. Cuando nos quisimos acordar teníamos los carros hidrantes encima. Una situación muy dura, que el agua nos pegaba muy dura. Mujeres docentes caídas en el piso. A mí me pegó un chorro de agua en la cara, me dio vuelta, me levanté y me volvió a pegar. Nos agraden acá, nos agredieron en el sur. Yo estuve también en el momento cuando la gente de la UOCRA, la patota sindical de Peralta nos agredió. Otra situación que uno tampoco se imagina. Uno va a al frente, va únicamente a panfletear y de golpe tipos que no te dicen nada vienen directamente y te golpean. Y ver compañeros golpeados, compañeros heridos. Así que acá estamos en Capital, en busca de diálogo y nuevamente represión.

SoB: ¿Y ustedes vinieron a Buenos Aires porque se agotaron las instancias allá?

MA: Se agotaron totalmente. Después ya, cuando decreta este aumento en la forma que él quiere y sin querer dialogar, decidimos venir acá y plantear esto en Nación. Es lo que esperamos, que Nación, que CTERA, que es el órgano que cubre a todos los gremios docentes tome cartas en el asunto. Pero están con el oficialismo. Están totalmente con ellos y no quieren jugárselas. Es increíble después de todo lo que está sucediendo.

SoB: Y ante la represión, ¿qué respuesta hay?

MA: Ya hubo respuesta en la Provincia, se levantó el pueblo. Anoche hasta las 2 am hubo bocinazos, movilización, docentes, padres, los alumnos que continúan con las escuelas tomadas siguen apoyando esto. Hoy volvieron a haber movilizaciones, hay asambleas multitudinarias para lo que es Santa Cruz. Y el pueblo volvió a responder como en otras oportunidades.

SoB: ¿Qué demostraciones hubo de solidaridad con el conflicto?

MA: Nos pasó que los alumnos, que es algo que nos enorgullece un montón, hayan salido a defender la causa de la educación, a defender los derechos de los trabajadores, tomando escuelas. En Río Turbio tomaron la Escuela N° 4, hace 35 días que está tomada. En Río Gallegos, por ejemplo, la semana pasada hubieron como 11 escuelas tomadas. Los padres en Turbio hicieron un corte de ruta re extremo, no dejaban pasar a nadie, exigiendo que nos den respuesta.

SoB: ¿Cómo ves que puede seguir este conflicto?

MA: Nosotros vinimos a tratar de abrir esa puerta, que sabíamos que era difícil y el gobierno cometió un error ayer. Ahora el paro volvió a levantar, el ánimo de los compañeros volvió a levantar y estamos nuevamente fuertes para enfrentar esto. Y yo creo personalmente que este es el momento para que el Congreso ratifique el paro mañana, porque esto lo tenemos que ganar. Estamos re conformes con haber venido acá, porque era lo que buscábamos, buscábamos abrir puertas; nos tuvimos que comer una represión pero en vez de reprimirnos y llevarnos para atrás nos ha dado mucha más fuerza para seguir con esta lucha.

¡Desporcesamiento ya de Martín Fernández!

El día de la represión nuestro compañero Martín Fernández fue detenido por la policía cuando se solidarizaba con los docentes santacruceños. Exigimos el inmediato desprocesamiento.

EL "PROGRAMA DE GOBIERNO" DE PROYECTO SUR

"Corré la bola": Pino no cambia nada

En la Capital Federal, los que se disputan la Jefatura de Gobierno son fundamentalmente Macri y Filmus, pero Solanas aparece tercero, representando a un sector de centroizquierda, que intenta repetir los guarismos electorales de la elección pasada buscando competir, como él dice, "para romper con el bipartidismo"…
Para esta ocasión, Proyecto Sur aglutinó en un rejunte electoral cuyo único acuerdo es apoyar a Pino Solanas, metiendo dentro de la misma bolsa a grupos como Libres del Sur (que pasaron hasta por el kirchnerismo), hasta el MST, el PCR o el PSA. Más allá que el papelón de la semana sea la pelea de Solanas con Binner que llevan fórmulas presidenciales separadas, esta nota intenta dar cuenta de algunos puntos del programa "Las 100 propuestas para mejorar la calidad de vida de los vecinos de la Ciudad", el principal material de la campaña de Pino [1].

100 propuestas, 0 política

La plataforma con la cual quieren convencer del voto a centenares de miles de ciudadanos, no dice una sola palabra sobre ningún problema propiamente político, sea de la Ciudad, del país o de la estratósfera. Pino, frente a la gente, no se pronuncia sobre nada, sólo brinda una serie de "medidas de gobierno", haciendo de todo el debate electoral una cuestión puramente "técnica" de "medidas contra medidas", vaciando todo de contenido. De hecho, el slogan de campaña es "Corré la bola: Pino le gana a Macri" y "Basta de maltrato en la Ciudad"…
Para que cualquiera pueda hacerse una idea, en toda la plataforma las palabras antiimperialismo, socialismo y hasta deuda externa están excluidas de cualquier tipo de mención. Como sobre los problemas políticos no dice ni una palabra (ni siquiera se pronuncia sobre la reforma política K), hay que limitarse a analizar algunas de sus propuestas, que simbolizan un programa que nada tiene de cambio de fondo y que, siendo muy generosos, apenas llega a rozar un tibio reformismo "políticamente correcto" que no alcanza para cambiar nada.

¿Evitar la tercerización o pase a planta permanente de todos los contratados?

Comencemos por mencionar algunos aspectos de sus medidas de "desarrollo económico": no contempla ni siquiera un punto antiimperialista. No habla de nacionalización de ninguna empresa, sea de producción o servicios, menos que menos de control de los trabajadores en ningún ámbito. Todo su planteo gira alrededor de darle subsidios a los capitalistas pequeños y medianos, y de "apoyar" a las fábricas recuperadas (si el apoyo es moral, económico o de otra índole, no lo aclara, y de recuperar otras fábrica, tampoco). Pino estuvo almorzando con los capos de la Bolsa de Comercio, seguro buscando algún apoyo.
También se refiere a algunos problemas sentidos por los trabajadores, aunque la solución dista de ser la levantada en las banderas de lucha de los últimos meses. Dice el material en su medida 82: "más inspecciones laborales para evitar las tercerizaciones". Claro que para posar de progre habla, obviamente, de erradicar el trabajo esclavo e infantil… ¡pero eso lo dice hasta Filmus y Tomada! ¡Balbucea contra la tercerización laboral y no habla de la enorme lucha dada por los trabajadores del ferrocarril Roca contra la patota de Pedraza! Pino no dice ni una palabra sobre esto, no se lo ha visto en una sola lucha obrera. Por esto mismo, no es casual, que parte de la CTA Micheli –entregadora como la de Yasky de una y mil luchas- vaya en su lista. Y no se trata de plantear un timorato "evitar las tercerizaciones"… sino ponerle fin a la tercerización laboral y dar la lucha a brazo partido por el pase a planta permanente de todos los contratados, el salario básico acorde a la canasta familiar (e indexado a la inflación) y por trabajo para todos.

Pino a favor de continuar los subsidios a la educación privada

Sus propuestas para el plano educativo dejan mucha tela para cortar. Si alguien esperaba algún pronunciamiento sobre la Ley Federal de Educación, la Ley de Educación Superior, la de Financiamiento Educativo o cualquier otra sobre el rubro, seguirá con las ganas. Lo único que menciona en el punto 12 es promulgar una "Ley de Educación de la Ciudad", aunque las bases sobre las que se sustentaría, como no menciona opinión sobre nada, hay que deducirlas. Y está claro que para hablar de la educación, al igual que lo respectivo a los trabajadores, tampoco hace mención alguna a la heroica lucha de los estudiantes secundarios del año pasado. Pero claro, cierto que él estuvo en

Solanas dándose la mano con Duhalde en Expoagro, Marzo del 2011

contra de las tomas considerándolas fuentes de "anarquía"…
En la misma propuesta 12 afirma que hay que establecer un "control de los subsidios a las escuelas privadas". Esta es otra definición importante, ya que, como punto programático, es no solamente opuesto por el vértice al programa clásico de la izquierda basado en que los recursos del Estado deben ser utilizados únicamente para la escuela pública, sino incluso a un programa laico más o menos consecuente y que históricamente se ha planteado cortar el financiamiento estatal a la educación privada. Y podríamos ir más lejos recordando que el programa de fondo para los socialistas es la estatización de todo el sistema educativo con el control de docentes y estudiantes.

Universidad de la Ciudad… en detrimento de la UBA

Pero el punto más escabroso de Pino en este rubro viene por el lado de la Universidad, ya que propone fundar una "Universidad de la Ciudad"… Más allá que lo adorne con el "ingreso directo y gratuito", es un verdadero bochorno la propuesta en sí misma, que en nada se diferencia de la política levantada por los punteros peronistas del conurbano de fundar universidades periféricas que sólo sirven para vaciar la UBA. Un caso testigo fue el de cómo Otacehé en Merlo, que reventó la lucha de docentes y estudiantes por mantener el Centro Universitario de la UBA, erigió en su reemplazo la Universidad del Oeste siguiendo la línea del gobierno nacional.
Un programa de la educación universitaria que se enfrente al vaciamiento impulsado por el gobierno nacional debe partir, como mínimo, por la construcción de edificios para las facultades de la UBA que lo necesitan (como es el caso de Psicología), creando las condiciones necesarias (sean edilicias, de becas o comedores) para que todos los estudiantes de la Ciudad puedan acceder a una enseñanza de calidad. Debe pronunciarse por la anulación de la Ley de Educación Superior, la democratización de los órganos de gobierno de la UBA, terminar con la intromisión de las empresas capitalistas en la educación pública y poner en marcha un sistema educativo en su conjunto que permita que los estudiantes de los colegios secundarios tengan la posibilidad, tanto material como intelectual, de continuar su formación superior. La propuesta de Pino no sólo esquiva el bulto del debate contra el gobierno nacional y su política destructiva de la educación, sino que profundiza la política de vaciamiento de la UBA.

Tras las huellas de Macri: Pino propone mantener la Metropolitana

Como de lo que se trata para Pino es ganar el voto del electorado de centroderecha y no de plantear los problemas de los explotados y oprimidos y una salida política independiente, en el punto de la seguridad da toda una definición (la que fue festejada hasta por el diario oligarca La Nación). Punto 22: "Traspaso de la Federal: convenio con la Nación para coordinar una conducción conjunta de la Superintendencia de Seguridad Metropolitana y traspaso gradual de las comisarías, el personal y el presupuesto correspondiente, con depuración de altos mandos". Pero esto no es todo, ya que sostiene en los puntos siguientes que hay que "reestructurar la Metropolitana" con "ingreso de los jefes por concurso, profesionalización y derecho a la agremiación policial". Agrega que hay que desplegarla "en toda la Ciudad" y direccionarla hacia la "prevención de los delitos", pero claro, con otro adorno (aunque demasiado barato) de un "representante comunal en cada comisaría" (?). El punto 28 propone una "Agencia Civil de Investigación para la lucha contra el delito organizado: narcotráfico, trata de personas, desarmaderos, lavado de dinero, etc.".
Los puntos sobre la policía son lisa y llanamente escandalosos: no plantea la disolución de la Metropolitana sino su manutención. Parece no saber que se trata de una institución creada para reprimir luchas. Estamos ante una vergüenza oportunista cuyo único objetivo es no debatir la reaccionaria política macrista capitulando a los reclamos acerca de la "seguridad" de los sectores de vecinos más pudientes y atrasados.
El problema de la Policía Federal y la Metropolitana no es que solamente habría que "depurarlos": son el brazo represor del Estado burgués, y como tales, en la raíz, la estructura y hasta en sus poros está la defensa de la propiedad privada capitalista. Sostener que se puede reformar la policía es vender espejitos de colores a los ilusos, y pescado podrido a miles de luchadores que cada vez que salen a luchar son reprimidos, a las mujeres que están bajo las redes de Trata (que tienen la complicidad de la policía), a los ocupantes de casas que son desalojados a los golpes, a montón de pibes víctimas del gatillo fácil y un larguísimo etcétera que incluye a los desalojados del Parque Indoamericano.
Encima, sobre la trata de personas, no dice ni una palabra sobre la primera medida que habría que imponer: el inmediato desmantelamiento de las redes de Trata. Y en esto cabe una durísima denuncia al Gobierno Nacional (que, sea dicho de paso, Pino no hace) cuya política es meter presos algunos proxenetas y nada más. Desmantelar las redes de Trata incluye que se meta en la cárcel desde los proxenetas hasta los policías, funcionarios, jueces, oficiales de Migraciones que cooperan y los capos de las bandas… con una "agencia de investigación" no hacemos nada.

Por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito… ¿o solamente reglamentar el aborto no punible?

(Sigue en la pág 6) ⟶

← (Viene de la pág 5)

Desde el Nuevo MAS y Las Rojas pusimos como uno de los principales ejes de nuestra campaña electoral la pelea por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito en todos los hospitales. Esta reivindicación del movimiento de mujeres no fue tomada como eje por ninguna de las campañas en danza (siquiera la del Frente de Izquierda), y sostenemos que es una necesidad de primer orden para avanzar realmente en los derechos democráticos y de la mujer.

¿Qué dice Pino sobre esto? Medida 61: "Procedimiento de aborto no punible: protocolo de actuación en los hospitales, sin judicialización y con atención previa y posterior a la mujer". Siguiendo con la tónica de posar de progre pero no cambiar nada de fondo, no se pronuncia por el derecho al aborto como lo mencionamos más arriba: sólo se limita a tomar una postura sobre los abortos "no punibles" que están contemplados por ley, sólo que reglamentándolos. En este punto Solanas tampoco se enfrenta al Gobierno Nacional que no quiere dar el derecho al aborto, y se escapa por la tangente con el objetivo de ganar algún voto en los sectores más reaccionarios.

El bochorno del MST

Mención aparte merece la simbiosis con Solanas de un partido ex trotskista como el MST, que pasó en algún momento de reivindicar la revolución socialista a un reformismo de tipo socialdemócrata, que a cualquier persona realmente de izquierda le causa vergüenza ajena. El MST no solamente apoya a Solanas: apoya estos 100 vergonzosos puntos.

Está claro que Solanas no plantea, ni mucho menos, una propuesta política que trascienda al sistema capitalista, o que siquiera sea antiimperialista consecuente, planteándose como un mejor administrador de este sistema explotador. En el camino de fusionarse con el cineasta, el MST se ha pasado a la vereda del más burdo reformismo y, para colmo, un reformismo descremado.

Desde el Nuevo MAS, en cambio, en la única vereda que nos ponemos es en la de la lucha de los trabajadores, llevando como principal bandera la del derecho al aborto, libre, legal, seguro y gratuito, al tiempo que tomamos todas las reivindicaciones de la clase obrera y el pueblo en contra de este sistema capitalista y de todas sus expresiones políticas, sean los K, Macri o el progresismo burgués de Solanas.

Sergio Revelli

Nota:

1. El mismo puede ser descargado de internet en http://www.youblisher.com/files/publications/24/143892/pdf.pdf

CHACABUCO

Los molineros calientan motores

En Febrero de este año, sorpresivamente el gobierno K disolvió la ONCCA, el organismo que distribuía hasta entonces los subsidios al sector agroalimentario.

Creada bajo el menemato como un organismo burocrático mas, bajo el kirchnerismo a partir del 2007 se transformó en un sitio clave a través de dos canales: la distribución de subsidios y el otorgamiento de permisos de exportación

Otorgó más de once mil millones de pesos en subsidios, concentrados en la industria láctea, los molinos trigueros, las aceiteras, las avícolas y los corrales [1] con los cuales Moreno "defendía la mesa de los argentinos": en realidad, al abaratar el costo de los alimentos, abarata los salarios, favoreciendo al conjunto de la patronal.

Pero el nuevo organismo que vino en reemplazo del ONCCA no funciona, cortó el chorro, y lo más probable es que llegue el fin de la "fiesta". Así fueron acumulando particularmente una importante deuda ($ 2.000 millones según la patronal) con los molinos harineros, que cobraban el subsidio por vender más barata la harina 000, con la que se hace el pan.

Esta circunstancia provocó que Moreno negociara con cuatro grandes (entre los que se encontraba Cargill) para mantener el suministro y Barbeito de la UOMA saliera a gestionar el pago de los subsidios al "empresariado nacional" para "mantener las fuentes de trabajo". [2] Mientras tanto la patronal empezaba con las suspensiones en el interior, sobre todo en Córdoba y Santa Fe, y allí las "gestiones" de la UOMA brillaron por su ausencia.

Se alimenta el conflicto y las asambleas

Sin embargo, donde no ha habido suspensiones, el retraso salarial provocado por la inflación, también alimenta el conflicto.

Esa es la situación de la seccional Chacabuco con sus tres molinos (Cargill, Molino Chacabuco y Basile). Allí la burocracia, siguiendo la línea de Barbeito, impulsó acciones contra Cargill [3] (que a esa altura estaba rompiendo las negociaciones con Moreno) "por ser una multinacional" llamando a una asamblea general en la puerta de la fábrica y posteriormente la instalación de una carpa, que debía ir rotando entre los tres molinos para no dividir el conflicto, según resolución de una numerosa asamblea que la burocracia no esperaba.

El discurso antiimperialista de Raffo, el dirigente de Chacabuco, duró hasta el 14/5 en que Cargill ofreció $ 1.500 si le pagaban las compensaciones y $ 1.500 más si el gobierno le cancelaba toda la deuda. Allí no sólo levantó la carpa sino que se negó a cumplir el mandato de asamblea, de rotar la carpa y con el cuento de las negociaciones y atemorizando, logra posponer la instalación de la carpa en los otros molinos.

Ante la falta de respuesta de Molino Chacabuco, se vota una nueva asamblea general en la puerta de la fábrica para el 26/5. Nuevamente la burocracia decide no respetar el mandato y la suspende, alegando una desgracia familiar del dueño. Ya quedaba en evidencia que a lo único que apostaban era llegar al 1° de junio, fecha de inicio de la paritaria nacional, sin presiones o medidas de fuerza.

La bronca de la base de Molino Chacabuco lleva a pedir una asamblea en el sindicato el viernes 27, que es denegada, pese a lo cual más de 30 compañeros irrumpen en la reunión de la Directiva originándose un fuerte cruce de insultos y amago de trompadas. Raffo, concejal de Nuevo Encuentro y candidato a Intendente, intenta descalificar a la CI de Molino Chacabuco planteando que "hace política", como si él no la hiciera mientras es concejal, y también mientras es dirigente sindical, cuidando los intereses económicos de la patronal y resolviendo todo sin consultar a nadie. ¿O alguna vez llevó mandato de la base a algún Congreso?

Para estos personajes, política pueden hacer los dirigentes, los trabajadores no.

Ellos sí pueden hacer discursos sobre el "proyecto económico basado en el empresariado nacional", "la armonía entre capital y trabajo" y actuar en consecuencia: no le pidamos mucho aumento a la patronal porque si no "se complica el modelo".

En consecuencia, en 2005 movilizaron a Plaza de Mayo apoyando el reclamo de la patronal de bajar el IVA, con un paro por tiempo indeterminado que duró un día.

Ahora hacen gestiones "en las más altas esferas" para que la patronal cobre los subsidios.

Pero cuando los delegados plantean que defienden los intereses de los compañeros, que no tienen ninguna armonía con la patronal que no afloja un mango, ni con apoyar "que no haya aumentos excesivos de salario", "hacen política" algo que "no se debe hacer porque divide".

En realidad, lo que divide es qué intereses defiende cada uno. La burocracia defendiendo los intereses de la patronal, cagándose en las asambleas. Y los delegados que son independientes de la patronal, defendiendo los intereses de los trabajadores, impulsando y respetando las decisiones de la asamblea.

Tanto desprecio le tienen a la base movilizada que consideraron un capricho la resolución de la asamblea de Molino Chacabuco de que ya que estaban haciendo gestiones en el ámbito nacional, también se hicieran en el ámbito local para así poder cobrar una suma extraordinaria antes de las paritarias.

Al iniciarse la paritaria se cerró este capítulo. La patronal está desabasteciendo el mercado de harina 000 pan, para forzar que sigan los subsidios. Si éstos se eliminan no van a dejar de ganar, sólo que acostumbrados a esta ganancia extraordinaria, la van a querer mantener ajustando a los trabajadores. Si sigue la indefinición, dilatarán la paritaria en el tiempo, se pondrán duros y darán el menor aumento en la mayor cantidad de cuotas.

Luchar por salario desbordando a la burocracia sindical

El desafío para los trabajadores molineros para luchar por el salario es superar la barrera de contención que impone la burocracia, resolviendo todo en asamblea. La patronal ganaba antes de los subsidios, y el salario no debe depender de ellos. Si realmente quieren defender las fuentes de trabajo, los molinos más chicos, que se acostumbraron al dulce y sin el subsidio amenazan con cerrar, deberían ser nacionalizados.

Si la patronal argumenta que no les dan los números, que abran su contabilidad y que lo demuestren. Y que demuestren también qué hicieron con las ganancias que acumularon en la última década, en la que duplicaron la producción.

Si Cargill rompe la cámara patronal porque está en desacuerdo con cobrar sólo el 30% de lo adeudado, eso no es excusa para dilatar la paritaria. Los negocios y disputas de la patronal con Moreno son de ellos, no de los trabajadores. La independencia política de los trabajadores, sin prestarse a maniobras ni del gobierno ni de la patronal, es la mejor guía para luchar por el salario.

Marcelo Buitrago

Notas

1. La curva del desarrollo capitalista http://valoryplusvalia.blogspot.com/2011/02/la-disolucion-de-la-oncca.html
2. www.lapoliticaonline.com 07/05/2011 Que negocien con cuatro molinos grandes no significa nada porque éstos se dedican principalmente a exportar y no abastecen al mercado interno; de hecho, son 150 molinos que sí se dedican al mercado interno y con ellos no se negoció nada (Barbeito)
3. Ieco 03/06/2011

CHARLA-DEBATE CON GUILLERMO SAAVEDRA, TRABAJADOR RURAL DEL ALTO VALLE

“Es la rebeldía la que queremos conservar, y que los partidos nos enseñen la lucha de clases”

Con la presencia de más de 30 compañeros, el pasado miércoles 15 realizamos una charla-debate con el compañero Guillermo Saavedra, uno de los trabajadores rurales que vienen de triunfar en su huelga en Buenos Aires. En el panel estuvo también Leandro, dirigente de ¡Ya Basta! y del Nuevo MAS Neuquén. A continuación algunos extractos de la charla.

Guillermo: En la chacra se sufren muchísimos accidentes. Un compañero se pinchó el ojo podando, fue a la Comisión Médica (CM) número 9 de Neuquén y el supervisor lo envió a trabajar sin ver de un ojo y perjudicado el otro, a la misma actividad otra vez. Lo enviaron a podar nuevamente. Al compañero lo conocimos en ese proceso, se fue con nosotros a la huelga. Cuando volvimos, llegó a Roca y le tuvieron que sacar el ojo y lo enviaron a la casa, y ahora el compañero del dolor se descompensó y se desmayó, ahora está internado en terapia intensiva. Todos lo compañeros están con él en la clínica apoyándolo.

Ese es uno de los accidentes que puede reflejar el grado de maltrato que reciben los trabajadores rurales. Después tenemos muchos otros casos, compañero que lo rescatamos del trabajo esclavo, que estuvo trabajando 20 años en una chacra a 6 km. de Roca, durante 20 años no conoció la ciudad de Roca, porque lo tenían en la chacra y le pagaban con comida y vino. Ese era el pago, y le hacían firmar recibo por 300 pesos y le informaban 2 días de laburo, 3 días de laburo, y el compañero cuidaba una chacra de 90 hectáreas. Este compañero, cuando lo conocimos lo rescatamos, porque sufrió un accidente, perdió la movilidad de todo el brazo y en la ART le empeoraron lo que tenía en el brazo, el médico le levantó el brazo muy fuerte y le terminó cortando el tendón que le quedaba. Al compañero le dieron el alta y el patrón lo despidió, de palabra, lo echó de la chacra. Vivía en una pieza de 2 x 3, convivía con los ratones, el compañero no sabe leer ni escribir. Lo rescatamos de ahí y él es uno de los símbolos de la pelea nuestra. La CM le otorgó un 78% de incapacidad y una indemnización de 29 mil pesos, esa plata fue a parar a una compañía de seguro de retiro, que le paga de a $ 200 por mes y no puede disponer de jubilación porque no fue un despido formal, y entonces se tenía que arreglar con esos $ 200 por mes.

La superexplotación obrera en las chacras y el apoyo del Nuevo MAS a la lucha

Guillermo: En la chacra se viven atropellos de todo tipo: explotación infantil, tráfico de personas… Hay una cosa muy grave que le pasa a los tractoristas. Curan con químicos más peligrosos que los que se usan en la soja y se hace 2 veces por semana durante 6 meses, le dan una mascarilla por año y los filtros que duran 72 hs. los tienen que usar para toda la temporada. Tienen niveles altísimos de veneno en la sangre. La gran mayoría de nosotros vive en la chacra y cuando pasa el tractor curando también se afecta la casa de uno y la familia.

Nosotros descubrimos una enorme red de corrupción que hay entre las ART; la CM 9 de Neuquén, la 18 de Viedma; y la SRT, que consiste en lo siguiente: un compañero que se accidenta y le corresponde un nivel de incapacidad, por ejemplo del 40%, la ART le otorga un 18% y la CM un 12%. La CM que es el organismo del Estado que tiene que fiscalizar el accionar de la ART y asegurar que todos los trabajadores reciban prestaciones para su rápida mejoría y fijar grados de incapacidad de acuerdo a la lesión que tienen, están protegiendo los intereses de las ART.

La lucha que nosotros fuimos a dar a Buenos Aires era muy difícil ganarla, porque íbamos solos, completamente. Éramos 22 compañeros que íbamos sin el apoyo del sindicato -que es la UATRE- que responde a los intereses de los patrones, a enfrentar a las empresas privadas, al sindicato y al gobierno, tres enemigos muy poderosos. Tuvimos el apoyo del Nuevo MAS, un apoyo decidido y muy inteligente. Entramos el día 23 de mayo con grilletes en los pies, simbolizando el trabajo esclavo y las condiciones en las que nos toca vivir en el trabajo, con cadenas, entramos a la Plaza de Mayo los 22. La UATRE al segundo día nos fue a amenazar para que levantáramos la huelga, nos amenazaron de mala forma para que levantáramos.

Hay muchas anécdotas dentro de la lucha, por ejemplo el compañero del MAS que es candidato a Jefe de Gobierno en un minuto que le dieron en la tele habló de la huelga que estábamos haciendo en Plaza de Mayo y eso lo agradecemos muchísimo, porque

la huelga se ganó gracias a que salimos en los medios de prensa y a los compañeros que nos estuvieron apoyando allá en Buenos Aires. Lo que ganamos en la lucha fue algo muy importante.

Leandro: La lucha de los compañeros rurales se enmarca en un proceso de recomposición que se viene abriendo paso entre los trabajadores de todo el país. Donde los exponentes más importantes son FATE, Kraft, el Subte, los Ferroviarios, y ahora también los compañeros rurales del Alto Valle pasan a formar parte de esa lista honrosa del nuevo clasismo. Y eso se nota en la juventud de los compañeros, son parte una nueva generación obrera muy luchadora y democrática (…) Pero acá juegan muchos sectores, el gobierno, distintas fracciones de la burocracia sindical, que intentan cooptar y abortar todo el potencial que tienen estos compañeros y compañeras y sus organizaciones. Por eso es que es fundamental el Partido, para que estas experiencias se mantengan o vayan en un sentido de independencia de clase. (…) Estar con ellos en sus luchas, ayudarlos a organizarse y fundamentalmente orientarlos en la política con la que salen a pelear. Ayudar a que los compañeros tomen conciencia de clase, que sepan que lo que los oprime es un sistema, y que si el gobierno y la patronal hoy da una reivindicación o aumento salarial, o mejora en las condiciones de trabajo, va a ser siempre transitorio, porque van a esperar cualquier viento a favor para arrebatarlo de nuevo, o dejarlo como un dulce para que nos conformemos con eso… y eso pasó históricamente. La necesidad es que los trabajadores tomen conciencia de salir a luchar por otro sistema social, porque la clase obrera solo se va a poder emancipar con el socialismo, terminando con la explotación y la opresión de clase. Nos parece que la discusión debe ser así de franca con los compañeros. (…) El partido condensa la memoria histórica de la clase obrera, para que cada nueva experiencia no tenga que siempre recomenzar, hay mucha experiencia acumulada en el partido, que es fundamental para la lucha. En Neuquén tenemos el privilegio de tener la experiencia de la UOCRA Naranja dirigida por Alcides, la mayor experiencia clasista en la provincia y es un gremio que tiene muchas similitudes con los trabajadores rurales. (…) Es de primera necesidad en todo este contexto construir el Partido y una juventud que se juegue todo en las luchas de los trabajadores y pelee por una perspectiva socialista.

Por una nueva Patagonia Rebelde

Guillermo: Mucha gente hoy día se limpia el hocico con los trabajadores rurales, los curas hablan de la pobreza de los trabajadores, en la tele, 678, habla de la esclavitud… Los únicos trabajadores que no tenemos ley de contrato de trabajo somos los trabajadores rurales; que no tenemos zona desfavorable en toda la Patagonia; que trabajamos en las peores condiciones, expuestos al frío y al calor. Ninguna norma de seguridad e higiene se respeta en la chacra. Es una vergüenza que siendo este un país agroalimentario, los trabajadores estemos en estas condiciones. **La responsabilidad es del gremio que dice representarnos, es del gobierno y también hay alguna responsabilidad de nosotros mismos, los trabajadores, que no levantamos la cabeza, pero es una responsabilidad muy extraña porque muchos trabajadores no saben leer ni escribir, y los lazos de la explotación son muy fuertes.** Por ejemplo, un ingeniero violó a la hija de un compañero y el compañero con toda la bronca que tenía no lo denunció… por miedo a perder el trabajo, perder la casa… Todo esto está generando un caldo de cultivo impresionante.

Es fundamental que los partidos de izquierda, que dicen defender a la clase obrera, tomen contacto con los trabajadores rurales de este país.

Es la rebeldía que se generó la que queremos conservar, y que los partidos nos enseñen la lucha de clases. En Chacramonte tuvimos una pelea muy importante, nos organizamos y logramos conseguir 50 hectáreas en 3 días. El trabajador rural tiene la garra suficiente para salir a pelear, tiene el aguante para resistir el hambre, lo que falta son estas cosas. Cuando dijimos que íbamos a dar la vida en la Plaza, si no teníamos respuesta no íbamos a volver a Roca…

Nosotros creemos que sólo los trabajadores pueden salvar a los trabajadores. Pasaron 90 años de la Patagonia rebelde. Ahora porque no aguantamos más salimos a la lucha. Pero si lo hacemos con la ayuda de los partidos para que den toda esa riqueza ideológica para poder armar esa organización con verdaderos cuadros sindicales y políticos que reconozcan a su clase, va a ser muy importante.

CONTRA EL GOBIERNO K QUE MIRA PARA OTRO LADO

¡Desmantelamiento YA

CHARLA EN PSICOLOGIA CONTRA LA TRATA DE MUJERES

"¡Que tengan miedo de las mujeres organizadas en l

En el marco de las actividades encaradas por la Comisión contra la Trata, se realizó un panel de debate en la Facultad de Psicología, UBA, del que participamos Las Rojas. A continuación las palabras de nuestra compañera Inés Zadunaisky, candidata a legisladora por la lista del Nuevo MAS y las Asambleas del Pueblo.

Buenas tardes, compañeras y compañeros. En primer lugar, quiero decir que tengo el orgullo de formar parte de la lista del Nuevo MAS, Las Rojas y Asambleas del Pueblo para las elecciones de la Ciudad de Buenos Aires. Y lo digo porque es una campaña donde vemos un montón de slogans que parecen marketing publicitario, pero que no tienen ningún contenido. En cambio, nuestra campaña está centrada en un tema de muchísima importancia para las mujeres, que es el derecho al aborto, un derecho y una pelea muy importante para las mujeres.

El gobierno K se hace el distraído con la Trata

Entrando en el tema que nos convoca hoy, no podemos empezar nuestra intervención sin expresar nuestra profundísima indignación por las palabras de la ministra de Seguridad Nilda Garré que hace pocos días, y refiriéndose a los conocidos intentos de secuestros en esta Facultad y en el IUNA, dijo que no había pruebas de esos casos porque no había denuncias. Nosotras le decimos que vaya y les diga a las compañeras que sufrieron intentos de secuestros que esto es todo una campaña contra ella o una campaña mediática, pero que en realidad no pasa nada. ¿Tiene que haber una nueva Florencia Penacci para que el gobierno K admita que pasa algo en Once? Ya hubo tres casos verificados en la zona de la Facultad y del IUNA. Garré es una caradura y trata de lavarle la cara el gobierno diciendo que la ley del 2008 fue un avance contra la Trata. Pero esa ley está bastante cuestionada, porque las penas que se imponen son tan cortas que el delito es excarcelable y porque obliga a las mujeres mayores de edad secuestradas a demostrar que no hubo consentimiento de su parte. A esta altura es reaccionario suponer que cualquier mujer en situación de prostitución lo hace porque elige libremente entre otras muchas posibles "profesiones". Las mujeres en situación de prostitución son violentadas, violadas y siempre hay un proxeneta que las explota. Las mujeres viven en esa situación porque es a lo que las arroja el sistema capitalista patriarcal que no da trabajo, que no da educación, que no da opciones de vida para todas y todos.

Por las críticas que ha recibido, hay un consenso entre el gobierno K y la oposición patronal de modificar la ley vigente, la ley 23.364. Para eso hay varios proyectos, para arreglar las cuestiones más aberrantes, aumentar las penas para que no sean excarcelables y eliminar la cuestión del consenso de las mujeres.

Pero ¿qué tienen en común la ley vigente y las propuestas de modificación de la ley? Que en ningún caso hay intención de ir hasta el final, de terminar con el problema, es decir, de atacar verdaderamente las redes de Trata, de ir en el sentido del desmantelamiento de las redes de Trata para la prostitución.

Apresar algunos proxenetas no alcanza para desbaratar una banda dedicada a la Trata

Todas las semanas vemos en las noticias que se "desbarató una banda"… de cuatro proxenetas en Bahía Blanca, de 8 proxenetas en Constitución, de 4 proxenetas en alguna provincia. Pero nunca conocemos que se desbarate realmente una red dedicada a la Trata. Es decir, agarran a algunos "perejiles" pero nunca a los verdaderos responsables de que esas redes puedan funcionar. La pregunta que nos tenemos que hacer es: ¿cómo puede ser que funcionen toda clase de puticlubes, whiskerías, cabarets vip, a la vista de cualquiera, si no es con el amparo y la anuencia de la policía, de la justicia y toda clase de funcionarios estatales? ¿Cómo puede ser que "desaparezcan" mujeres, sean llevadas de un lugar a otro, se les fabriquen

documentos, se las tenga secuestradas y el gobierno diga que no hay pruebas? Para que funcionen las redes de Trata tiene que haber funcionarios, inspectores, que habiliten los boliches. Y tiene que haber seguridad para esos lugares garantizada por la Policía, que obviamente recibe una tajada importantísima de este ingente negocio que mueve 32 mil millones de dólares a nivel mundial. Por ejemplo, el jefe de la División Trata de la Policía, Jorge Omar Fernández, está acusado por una de sus subordinadas, quien dice que este Jefe le ofreció regentear prostíbulos en la zona de Pompeya. Para que funcionen las redes de Trata además tiene que haber jueces y fiscales que cajoneen las causas. Y además gobernadores, diputados, senadores, concejales y funcionarios de toda laya que no sólo reciben una parte de las ganancias sino que además junto con empresarios son prostituyentes que asisten a toda clase de fiestas del poder.

¡Entonces viene Garré a decir que los casos denunciados por las estudiantes son mentira! ¡Cuánto cinismo!

Las redes de Trata funcionan no porque el Estado se haga el distraído o simplemente las ampare, sino porque es un Estado Proxeneta, el Estado está imbricado en el propio funcionamiento de esas redes. El Estado proxeneta vive también de la explotación sexual de los cuerpos de mujeres, niñas y niños. El gobierno K, con Garré y con el ministro Fernández a la cabeza, bailan el minué del "hacer como que", pero en realidad sus propios funcionarios –Omar Fernández no ha sido removido por la Jefa de jefes de policía que es la mismísima Garré- son los que garantizan que las redes funcionen.

Un gobierno que "hace que" pero no cambia nada de fondo

Pero al gobierno le están estallando varios temas, que revelan muy bien su modus operandi y que podemos caracterizar con tres cuestiones:

Por un lado se dedica a patotear luchadores, como lo está haciendo con los y las docentes de Santa Cruz en lucha, que desde hace más de 50 días están de paro por aumento de salarios, que tienen cortadas las rutas, que hacen piquetes junto con los petroleros. ¿Y qué hizo el gobernador K Peralta? Les mandó a los muchachos peronistas y a los jóvenes K a patotearlos, quiere quebrar la huelga y de paso reventar ADOSAC, el sindicato docente de esa provincia. O sea, palos a los que luchan.

En segundo lugar, el gobierno K ha hecho un arte de la compra de voluntades. Podemos hablar de Schoklender y del INADI. Lo del INADI es muy revelador, porque no se trata sólo de María Rachid y de Morgado. El INADI está lleno de mujeres que vienen del feminismo, sea de la academia o de lo que se conoce como movimiento de mujeres y que se han dedicado los últimos años a entregar la lucha por el derecho al aborto por un puesto en el Estado o por subsidios para sus ONGs a cambio de hacer campaña entre las mujeres con que Kristina va a dar el aborto en algún incierto momento. Y hacen campaña del famoso e inservible "cabildeo", o sea tratar de convencer a diputados y senadores de que apoyen la aprobación de la ley. Al mismo tiempo, desactivando la organización y la lucha en las calles. De mujeres movilizadas, ni hablar. Mientras tanto el gobierno de la mujer Presidenta sigue en su gran acuerdo con la Iglesia católica, a la que subsidia por millones y con la que tiene el gran acuerdo de no dar el derecho al aborto.

Y en tercer lugar, el gobierno recurre a los subsidios. Tanto la Asignación Universal por Hijo, como su ampliación al Plan Nacer, aparte de que son una miseria absoluta de $ 200 por hijo, no están destinados a capacitar a las mujeres, a ayudarlas a conseguir un trabajo genuino, a incorporarlas al mundo del trabajo para que tengan independencia y para que tengan un proyecto de vida. Como siempre en el capitalismo patriarcal, se refuerza con estos subsidios la maternidad como destino, se refuerza que las mujeres pobres sean máquinas de tener hijos. Ni siquiera sirven estos subsidios para escapar de la violencia doméstica, para que las mujeres violentadas por maridos y parejas puedan tener una vivienda donde ir. Aparte de que no hay ningún plan serio de refugios ni de subsidios para que las mujeres golpeadas se puedan ir de la casa del golpeador.

En el caso de la trata es lo mismo. El gobierno K lo que hace con la ley vigente y con la reforma que propone es hacer como que. Y realmente seguir sosteniendo el Estado proxeneta. Porque ni la ley vigente ni los cambios propuestos van al corazón del problema, es decir, a mandar presos no sólo a los tra-

de las redes de Trata!

as calles!”

es menores sino a los tratan-
mayores: funcionarios de
raciones, jueces, jefes de poli-
etc. Y tampoco se dice nada
expropiar los bienes de nin-
o de los proxenetas y tratan-
Por ejemplo, un juez que
nea causas de este tipo ten-
que ir preso por muchos
s pero además tendrían que
embargados todos sus bien-

SMANTELAMIENTO YA DE REDES DE TRATA!

onces no podemos dejar en
os del Estado proxeneta y
gobierno K que lo gestiona, la
olución de la cuestión de la
a. Para combatir realmente
redes de Trata hay que cons-
un movimiento de mujeres;
es cientos y miles de muje-
organizadas y en las calles
pueda realmente pelear por
desmantelamiento de las
es. Y esto es en dos sentidos:
movimiento que junto a los
ajadores y los estudiantes
de pelear y exigir el desman-
miento de las redes de Trata,
chando como lo vamos a
er este miércoles 22/6 al
sterio de Seguridad. O como
mos hace unas semanas con
scrache a la Comisaría 8va.
regentea los prostíbulos de
la zona de la Facultad de Psicología y de la sede de danzas del IUNA. Pero además tiene que ser un movimiento que escrache a todos los policías, jueces y funcionarios implicados. Que les haga la vida imposible, que los persiga, que les haga sentir que no pueden caminar tranquilos porque ahí está el movimiento de mujeres para hacerles pagar. Un ejemplo es la actividad de la Ruta No a la Trata que impulsamos desde Las Rojas. Ya salimos el martes 22 a quitar todos los papelitos que ofrecen cuerpos de mujeres y reemplazarlos por papelitos que dicen: “Desmantelamiento YA de las Redes de Trata”. Esta actividad fue muy buena, muchas vecinas y vecinos se acercaron o nos mandaron mails para felicitarnos por la acción. Porque tenemos que lograr que sean ellos los que tengan miedo. No las estudiantes que cursan en tres sedes distintas y que tienen que caminar por la boca del lobo para ir de un lado al otro a la noche. ¡Que sean los tratantes, los policías, los jueces, los funcionarios de todo pelaje los que tengan miedo de las mujeres organizadas en las calles junto a los trabajadores y los estudiantes!

CTIVIDAD DE LAS ROJAS POR EL
ESMANTELAMIENTO DE LAS REDES DE TRATA

Ruta No a la Trata

martes 14 de junio, Las Rojas salimos a las calles del barrio de
nce a escrachar los papelitos de prostitución que todos los
as vemos pegados en los teléfonos públicos, en carteleras y en
ntos otros lugares más. Saliendo desde la esquina de
dependencia y Urquiza, recorrimos el camino que une las tres
des de Psico y que los estudiantes se ven obligados a transitar
dos los días para poder cursar. A cada papelito de prostitución
ncontrado, lo rompíamos y en su lugar pegábamos otros pape-
os del mismo tamaño que tenían la consigna “desmantelamien-
ya de las redes de trata”. En el transcurso de la actividad,
uchas mujeres que pasaban por ahí se acercaron a nosotras
ra felicitarnos, muchas nos contaban que también ellas saca-
n los papelitos y se alegraban al ver que no estaban solas en
ta pelea. Luego de la actividad, recibimos mails de otras muje-
s que también nos felicitaban por la actividad. El pasado mar-
s 21 salimos nuevamente a escrachar a las calles de Once. Te
vitamos a que te sumes a estos escraches, en el camino de
nstruir un movimiento de mujeres que pelee en las calles
ra que sean ellos los que tengan miedo y no nosotras, por el
esmantelamiento de las redes de trata y de prostitución.

Escribinos a lasrojas@gmail.com

EL “PROGRESISMO” K EN LA BANCARROTA

Rachid, Morgado y el INADI: los efectos de la cooptación política

El escándalo en el INADI empezó con episodios de violencia, acusaciones mutuas, la intervención de la Policía y siguió con la remoción de María Rachid y Claudio Morgado, y la intervención del organismo por parte del Gobierno Nacional. Ahora la guerra en el Instituto Nacional contra la Discriminación amenaza continuar con sendas presentaciones ante la Justicia. Más allá de las internas políticas a las que Rachid y Morgado responden dentro del PJ (conocidos son sus alineamientos con Aníbal Fernández una, y otro con Alberto Fernández), con este nuevo escándalo se demuestra cómo el kirchnerismo ha venido operando por **cooptación** de figuras del activismo de la diversidad sexual y vuelve a poner sobre el tapete el problema de perder la **independencia política** con el consabido desbarranque político y moral.

Escribe César Rojas, dirigente de la agrupación Carne Clasista y candidato a Jefe de Gobierno por la lista del Nuevo MAS y Asambleas del Pueblo

Cooptación o independencia política

La rebelión popular de diciembre de 2001 vino a traer cuestionamientos desde abajo hacia todo el régimen burgués, sus instituciones, a todo su personal político y su representatividad y sus métodos. Esto se resumió en la consigna popular “que se vayan todos, que no quede ni uno solo”. La comunidad gay-lésbico-trans y sus organizaciones no quedaron ajenas a estos cuestionamientos, en particular el sector histórico al que se llamaba “la burocracia rosa”. Desde las nuevas agrupaciones gay-lésbicas-trans que surgimos luego del 2001, entre las que se encontraba **Carne Clasista**, señalamos en muchas oportunidades la importancia de conservar **la independencia política del gobierno**, del Estado y sus instituciones, y de los partidos patronales. En ese sentido, aunque reconocíamos sus trayectorias, fuimos siempre críticos de la “representatividad” y de los métodos burocráticos de ejercerla de las organizaciones históricas como La Fulana (que dirigía Rachid) o de la CHA (Comunidad Homosexual Argentina). Pero del mismo modo que con el movimiento de trabajadores desocupados o con los organismos de derechos humanos, el kirchnerismo se jugó a cooptar agrupaciones y figuras del activismo de la diversidad sexual alrededor de la creación de la Federación LGBT (que presidió Rachid). Para esto se apoyó también en el INADI a fin de llevar al movimiento LGBT bajo la órbita de su política y a la confianza en el “lobby” parlamentario para obtener sus reivindicaciones que impulsaban los autoproclamados “representantes” del movimiento. De esta manera todos aquellos partidos y figuras políticas que estaban cuestionados y a quienes el pueblo en las calles en 2001 les gritaba “que se vayan todos” se quedaron, y las reivindicaciones históricas de la diversidad sexual y los derechos humanos sirvieron para lavarles la cara con algo de “progresismo” a los figurones de siempre y al proyecto capitalista y pro-patronal de los Kirchner. Lamentablemente con el paso de los años, siguieron acumulándose las corruptelas, los escándalos como el reciente en el INADI o la antidemocrática expulsión de toda el Área de Jóvenes por parte de la cúpula de la CHA [1], al tiempo que se profundiza el vaciamiento y la desmovilización del movimiento LGBT.

Sigamos en las calles luchando por los derechos de las mujeres y las minorías sexuales con independencia política del gobierno

En un sentido totalmente opuesto elegimos ir otras organizaciones que nos hemos mantenido firmes luchando en las calles de manera independiente, generando alianzas con sectores del movimiento de mujeres y de organizaciones de lucha como **Las Rojas** y **Asambleas del Pueblo**, con quienes hoy estamos presentando la **Lista 906** en las elecciones de Capital que lleva el **derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito** como principal bandera. Esta reivindicación quedó planteada luego de la conquista del **matrimonio igualitario** que fuera obtenido a último momento por la presión de la movilización popular que empujara la votación en el parlamento, donde el kirchnerismo impulsaba una tibia política de “rosca” para ganarse el favor de algunos legisladores. Es decir, que ni siquiera con esta reivindicación democrática elemental que no toca los fundamentos de la familia burguesa, el gobierno fue capaz de jugarse. Tanto es así que hasta la propia Cristina esperó hasta el día antes de la vota-

(Sigue en la pág 10) →

← (Viene de la pág 9)

ción para pronunciarse a favor, estando fuera del país y de gira por China. La misma Cristina que está en contra del derecho al aborto y que coincide en "la defensa de la vida" de la Iglesia de los curas abusadores y los militares genocidas. La misma Cristina detrás de la que se encolumna Rachid, en la lista de los impresentables integrada por Filmus, que aspira a continuar con la Policía Metropolitana de Macri, y de Tomada, abogado del burócrata Pedraza, asesino de nuestro compañero Mariano Ferreyra. Luego de lo sucedido con Schoklender y las Madres de Plaza de Mayo, y ahora con el escándalo del INADI, la conclusión es palmaria: o sostenemos la independencia política ligándonos al pueblo trabajador y al conjunto de los explotados y oprimidos, o el desbarranque es inevitable. Por cooptación del Estado burgués o por ser funcionales a algún proyecto patronal con sus consabidos mecanismos de corrupción.

En 2006 fue la creación de la Federación Argentina LGBT a la que muchos activistas de todas las provincias acudieron de buena fe engañados por una supuesta "pluralidad" y "neutralidad política" pero que escucharon azorados en la bienvenida "los saludos del compañero Kirchner" de boca de María José Lubertino (entonces al frente del INADI) [2]. A estos compañeros les dijimos desde un volante en la puerta del recinto que no había que tener ninguna confianza ya que "**este Gobierno y este Estado por más que se vista de rosa… patronal y patriarcal queda"**. A la luz de las conclusiones después de años de experiencia con el gobierno K, reafirmamos que es tomando la lucha en nuestras manos, con **un movimiento que se reivindique independiente y que luche en las calles,** es que vamos a conquistar el derecho al aborto, el derecho a la identidad para las personas trans y el resto de las reivindicaciones para las personas lgbt, y es en ese mismo camino que iremos construyendo las alianzas junto a otros explotados y oprimidos para arribar a una sociedad libre de toda opresión y explotación.

César Rojas

Notas

1. Ver Indymedia género http://argentina.indymedia.org/news/2011/03/776650.php.

2. La misma que hoy ante el movimiento de mujeres llamó a "votar a Filmus" para obtener el aborto.

LOS AGANAKTISMENI (INDIGNADOS) TOMAN LAS PLAZAS DE ATENAS Y TODAS LAS CIUDADES

La crisis de Grecia se transforma

Mientras tanto, por arriba, la UE, el FMI y sus sirvientes del gobierno y el parlamento griego ratifican el intento de aplicar planes de ajuste aún más salvajes

"Dos semanas después de sus inicios, el movimiento de los 'indignados' griegos hace desbordar las plazas de las ciudades del país por enormes multitudes que gritan su cólera y hacen temblar al gobierno Papandreu y a sus apoyos locales e internacionales. Ya no se trata de una simple protesta, ni incluso de una movilización de amplitud contra las medidas de austeridad. Desde ya, es una verdadera revuelta popular que está barriendo toda Grecia. Una revuelta que grita a los cuatro vientos su rechazo de pagar 'sus crisis' y 'su deuda' a la vez que abominan el bipartidismo neoliberal cuando no el conjunto de un personal político en situación desesperada." (Yorgos Mitralias, "Revuelta popular de masas en Grecia", en www.socialismo-o-barbarie.org, edición del 14/06/11)

Al escribir este artículo, esta batalla en Grecia **sigue sin decidirse**. Por un lado, durante las últimas semanas, grandes manifestaciones populares de una magnitud inédita han salido a la calle y colmado las plazas de las ciudades griegas. Las imponentes concentraciones en la plaza Syntagma de Atenas, frente al parlamento, se han repetido, a su escala, a lo largo y ancho del país. El movimiento se inspira directamente en las acciones de los "indignados" de España, pero también toma el ejemplo reciente de la Plaza Tahrir de El Cairo y el más distante de la Plaza de Mayo de Buenos Aires cuando el Argentinazo del 2001. Por eso se ven tremolar banderas de Egipto e incluso algunas de la lejana Argentina.

Por otro lado, la UE, el FMI y sus sirvientes griegos –el gobierno "socialista" de Papandreu y el parlamento– siguen ratificando su decisión de aplicar planes de ajuste aún más salvajes.

El primer plan de ajuste del año pasado –denominado "Memorandum de Acuerdo de Grecia con la UE y el FMI", firmado en mayo de 2010– implicó una caída catastrófica del empleo, el salario y las jubilaciones. Pero, como era previsible, no solucionó en lo más mínimo la situación financiera de Grecia, que en julio próximo enfrenta vencimientos impagables de su deuda pública.

En esa situación, Papandreu ha recibido el ultimátum de sus amos de la UE de hacer votar en el parlamento antes de julio un **segundo y más terrorífico plan** de hambre y privatizaciones, el **nuevo "Memorandum"**.

En el 2010, el primer plan de ajuste logró pasar apelando a la fábula de siempre: que esos "sacrificios" eran "inevitables" pero que luego servirían para "mejorar la situación". Con la colaboración de los políticos del sistema parlamentario bipartidista (el PASOK, socialdemócrata, hoy en el gobierno, y la ND, conservadores, la "oposición") y de la mayor parte de los burócratas sindicales (que se limitan a llamar a paros de 24 hs. de tanto en tanto), las fuertes protestas iniciales fueron superadas.

Ahora resulta que los "sacrificios" no sirvieron de nada: **es necesario un segundo plan**, que implica el **remate de Grecia** y **otra caída abismal del empleo y el nivel de vida**. Pero esta vez el cuento no engañó a tantos: la respuesta ha sido este estallido masivo de bronca. ¡Los *aganaktismeni* tienen razón de estar indignadísimos!

En Grecia hay, entonces, **dos locomotoras que marchan en sentido contrario por la misma vía**.

Está en juego mucho más que Grecia

Añadamos que en esta crisis y pelea **está en juego muchísimo más que los problemas griegos**. En Grecia **vuelven a cruzarse**, como ya se insinuaron el año pasado, los problemas e intereses contrapuestos tanto del capitalismo europeo como de los trabajadores y sectores populares del continente.

La Unión Europea es hoy una bolsa de gatos; es decir, de distintas burguesías y sus estados, que se arañan por las contradicciones y diferencias de intereses que la crisis hizo aflorar. En lo único que están de acuerdo es en reventar a los trabajadores para hacerles pagar la crisis, pero a partir de allí comienzan las divergencias.

Hay, en primer lugar, grietas cada vez más abismales entre los países y los capitalismos más ricos y poderosos (Alemania, en primer lugar, después Francia y el Reino Unido, luego otros países del Norte) y los distintos escalones de parientes pobres del Este y el Sur (como Grecia, Portugal, España...). Para algunos, como Grecia, ya se delinea un virtual "protectorado", encabezado por Alemania, que va a controlar al milímetro la aplicación del Memorándum II... si llega a ser aprobado....

Pero entre las burguesías más fuertes, tampoco hay identidad de intereses y políticas. Los británicos, que entraron tardíamente y de mala gana a la Unión Europea, siempre han mantenido un pie en ella... y otro en sus primos de Estados Unidos. Tuvieron la clarividencia de conservar su moneda propia, la libra esterlina, y de no pisar a la trampa mortal del euro, ni encarcelarse en la "eurozona". A todo un sector, no le molestaría demasiado que el euro se vaya al diablo.

En Europa continental, especialmente la "eurozona", se ha impuesto una hegemonía de Alemania que Hitler envidiaría. Sin embargo, esto no implica unanimidad ni mucho menos. Las rencillas con Francia y otros gobiernos, y con el BCE (Banco Central Europeo) se han sucedido a lo largo de toda esta crisis.

Finalmente, ha sido más fuerte el fundado temor de que un default griego iniciase una reacción en cadena de salida de la "eurozona": es decir, de ruptura con el euro, regreso a la moneda nacional (el dracma en el caso de Grecia) y devaluación para equilibrar la balanza comercial y la cuenta corriente. Detrás de esto, muy posiblemente se hubiesen precipitado Portugal, España, Irlanda, etc., etc., lo que implicaría de hecho el fin del euro y, quizás, de la misma Unión Europea.

Entonces, pese a todas sus divergencias, **las burguesías europeas (incluyendo también hasta ahora la de Grecia!!) han cerrado filas** para imponer el ajuste al pueblo griego.

Recíprocamente, en la "batalla de Grecia" **se juegan también los intereses de los trabajadores y sectores populares del resto de la Unión Europea**. En mayor o menor medida, comenzando por Portugal, España, Irlanda, etc., en la mayoría de los países se están aplicando planes de ajuste similares al de Grecia. Derrotarlo allí, implicaría tener ganada gran parte de la pelea en el resto de Europa.

La revuelta masiva de los aganaktismeni y algunos de sus problemas

Por esos motivos profundos –la crisis generalizada y sobre todo los planes de ajuste fotocopiados que castigan a los distintos pueblos de Europa– **han surgido movimientos de "indigna-**

n en rebelión popular

dos" en diversidad de países, aunque con fuerza muy desigual.

Por motivos obvios, la desesperante situación social y la amenaza de un ajuste sin precedentes, el movimiento de Grecia supera en masividad al original de Puerta del Sol. Sin embargo, también presenta algunos rasgos y problemas comunes.

Como señalamos días atrás, al aparecer los "indignados" en Madrid, "en este colosal movimiento se mezclan en la cabeza de la gente los más diversos elementos correctos e incorrectos, falsos y verdaderos, ilusiones y realidades". Se está ante "la perspectiva de descenso a los infiernos de amplios sectores de la clase trabajadora y la pequeña burguesía, en primer lugar, de la joven generación. La percepción de esa realidad, es el motor que está detrás del inmenso estallido de indignación social. Sin embargo, esto no significa que el resto de las cosas estén totalmente claras en la conciencia de los millones de indignados... Seríamos pedantes ridículos si pretendiéramos que la enorme masa de 'indignados' se pusiera en acción con una conciencia cristalina acerca del capitalismo y de las instituciones políticas y sociales con que la burguesía domina (y embauca) a las masas trabajadoras..." (Declaración de SoB, *periódico Nº 202*, 27/05/11).

"La consecuencia de todo esto –añadíamos– es un enorme desprestigio de toda la 'clase política', de los partidos y, en general, de todo el régimen político." A esto se añade un cuestionamiento elemental pero progresivo de la "democracia representativa", que la burguesía convierte en una trampa, en una estafa mediante la cual los trabajadores y el pueblo "eligen"... quiénes serán los agentes de los capitalistas que los van a reventar... y delegan en ellos el poder político.

Pero el temor a ser manipulados y la justa indignación con los políticos del régimen –los únicos que han conocido– y con el sistema de "democracia representativa", lleva a malentendidos de nefastas consecuencias, que se manifiestan también en Grecia: sectores que promueven un rechazo global a cualquier acción y organización políticas. Sin embargo, la lucha por las reivindicaciones obreras, juveniles y populares –por ejemplo, el repudio al nuevo Memorandum–, es un movimiento 100% político. Y esta lucha no puede desarrollarse sin organizaciones, partidos o movimientos políticos.

En Grecia, esto se ha expresado que, en nombre de la "democracia inmediata", se pretendan imponer consignas como "fuera la izquierda", "fuera partidos y sindicatos", etc., etc. En este caso, el odio a la gran mayoría de los burócratas sindicales, que se arrodillaron ante el Memorándum del 2010, lleva al rechazo suicida a vincularse con los sectores combativos del activismo sindical.

En el caso de Grecia, esto aparece promovido desde diferentes ángulos. Uno, es el idiotismo anarco-autonomista, que en verdad es una corriente política más, como las de izquierda, pero que apela a esa artimaña para operar sobre los sectores más atrasados y sin experiencia política, y que intervienen por primera vez en movimientos de esas dimensiones. Este es un fenómeno clásico (y no sólo en Europa), cuando repentinamente irrumpen en la acción política grandes masas que nunca habían actuado y, menos, se habían organizado.[1]

También en Grecia la "anti-política" se promovería desde otro ángulo diferente al cretinismo autonomista: el rechazo a la Unión Europea pero desde posiciones xenófobas y racistas que animan sectores de derecha... un fenómeno que igualmente comienza a darse en otros países del continente.

Por supuesto, nada de estos problemas y contrastes empañan el hecho fundamental: en Grecia el movimiento popular de protesta, como el de los indignados españoles, no sólo **es enormemente progresivo**, sino que **ha sobrepasado de lejos las dimensiones y trascendencia del original madrileño**.

Claudio Testa

Nota:

1.- En el Argentinazo del 2001 sucedía algo parecido, especialmente en las asambleas populares de vecinos de la Ciudad de Buenos Aires.

PARA DERROTAR A LA UE-FMI, A PAPANDREU Y AL MEMORÁNDUM, ES NECESARIA UNA HUELGA GENERAL REVOLUCIONARIA

Los indignados y el movimiento obrero

Desde hace dos días, amplias zonas de Grecia fueron paralizadas por cortes de electricidad. Se debe a huelgas decididas por los trabajadores de la empresa, en lucha contra la privatización prevista en el segundo Memorándum.

Hechos como éste marcan el rumbo para el movimiento de indignados. Las multitudes en las plazas han puesto en jaque tanto al PASOK, el partido de gobierno, como a la oposición conservadora de la ND (que si gobernase haría lo mismo). ¡Pero eso **no basta para darles jaque mate**!

La experiencia mundial dice que los grandes movimientos "populares" –social y políticamente "inorgánicos"– pueden bajar y disgregarse con la misma celeridad vertiginosa con que nacen y crecen.

Para darle jaque mate al gobierno, a la burguesía griega y a sus amos de la UE, hay que unir la masividad que aún caracteriza al movimiento de indignados, con la fuerza de la clase obrera y trabajadora de Grecia, **que tiene en sus manos las palancas vitales de la sociedad**: desde el transporte y los puertos, hasta la electricidad y la administración pública.

Eso tiene nombre: una **huelga general revolucionaria, obrera y popular**, que paralice Grecia, derribe a Papandreu, y haga papel picado con todos los memorándums firmados con la UE y el FMI.

Por supuesto, no podemos esperar que una acción de tal carácter sea convocada y organizada por los burócratas de las centrales. Tanto los de la GSEE (Confederación General Griega del Trabajo) como los ADEDY (los del sector público), que además en buena parte son miembros del PASOK, fueron capitulando a los planes de ajuste. Sus paros de 24 hs. han sido sólo medidas para aliviar la presión y el descontento de las bases.

Pero ahora, la gran revuelta popular, si se orienta a incorporar a la lucha a los trabajadores organizados, puede ser un factor decisivo que ayude a desbordar a los burócratas.

Hoy gran parte de los trabajadores griegos **se juegan su existencia**. ¡Las privatizaciones masivas y el recorte brutal del gasto público implicarán también despidos masivos!

Si desde las asambleas de indignados se tiende la mano hacia los trabajadores amenazados, sería posible poner en pie un gran movimiento que derrote al gobierno y a sus amos de la UE.

C.T.

MANIFIESTO DEL ESPACIO REFUNDACIONAL

Ante la Asamblea Nacional del FNRP del 26 de junio 2011

Hace 15 días retornó a Honduras el ex presidente Manuel Zelaya mediante un acuerdo con el actual gobierno surgido del golpismo a cargo de Pepe Lobo. El logro democrático del retorno de Zelaya se vio completamente desnaturalizado y opacado porque a cambio de su retorno, Zelaya (y los sectores del Frente Nacional de Resistencia que lo apoyan) entregó prácticamente todas las banderas de la Resistencia: legitimó a los golpistas, depuso la bandera por una verdadera Asamblea Constituyente y entregó la pelea por el juicio y castigo a los represores del golpe del 28 de junio del 2009. En estas condiciones al interior de la Resistencia se formó un progresivo reagrupamiento a este curso capitulador. A continuación presentamos su manifiesto fundacional.

En este momento histórico vivimos la agudización de la crisis en los niveles económico, político y social, como resultado del Golpe de Estado y como expresión de la crisis global del sistema que se expresa en Honduras mediante la entrega del país a través de sus recursos naturales, la fuerza de trabajo abaratada de jóvenes y de mujeres, la privatización del sistema educativo y de salud, y el deterioro de la vida de las y los hondureños, arraigada en la impunidad total que asesina, aterroriza y agobia a la población. La desesperanza intenta apoderarse de nuestra tierra provocando intensos procesos de migración que cuesta no sólo la vida sino la dignidad de nuestras hermanas y hermanos fuera del país.

Sufrimos la violación de los derechos humanos, desde los más fundamentales, hasta lo que hoy se ha convertido en cotidianidad: la violencia dirigida contra movimientos organizados, la criminalización de los movimientos sociales y la militarización y re militarización de los territorios y el autoritarismo social como expresión de esa cultura que impera como forma de vida.

Esta situación es producto de políticas imperialistas gringas que se articulan a las decisiones de la oligarquía golpista, en la búsqueda de reconfigurar fuerzas a su favor en la región. El Acuerdo de Cartagena es prueba de esta imposición. La OEA que debió haber jugado un auténtico papel de reversión en el Golpe de Estado en Honduras ahora lo legitima con dicho acuerdo, el cual sirvió de base para sentar un funesto precedente incorporando por primera vez un Estado golpista a dicho organismo. Con el acuerdo se pretende la incorporación del digno movimiento de resistencia al juego partidario de la democracia electorera que beneficia sólo a transnacionales y empresarios. Por consiguiente ni la OEA ni el régimen con dicho acuerdo responden a las justas aspiraciones del Pueblo hondureño sino solo a los intereses del régimen, a nivel internacional y nacional.

Por nuestra parte estamos cada vez más convencidas y convencidos que estamos viviendo una gesta histórica en Honduras, que el espíritu de resistencia reside en una gran mayoría del pueblo pues con claridad puede ver que el régimen actual no tiene ninguna propuesta para la vida, de tal manera que persiste la voluntad de construir algo diferente como un faro de esperanza para nuestras luchas.

En tal sentido este Espacio Refundacional integrado por organizaciones políticas y sociales, sectores progresistas importantes del pueblo hondureño, fuerzas democráticas y revolucionarias, amplio y diverso en cuanto contiene la lucha de organizaciones representativas de la Resistencia, MANIFESTAMOS:

Mantener firmes los principios y banderas del frente, los acuerdos y mandatos de su Asamblea Nacional del 26 de febrero, en particular la ruta que estableció para continuar la lucha popular, la Auto Convocatoria constituyente, la preservación de la autonomía del Frente y el no involucramiento en los ejercicios electoreros mientras no existan condiciones legales e institucionales.

Seguimos confiando en que podemos transformar el país mediante un proceso de auto convocatoria que construye contenido y propuesta de Poder Popular y de Poder Constituyente con el propósito de estar preparadas y preparados para lograr una Asamblea Nacional Constituyente Popular, Originaria, Incluyente, Plenipotenciaria y Participativa que nos lleve a la Re fundación de nuestro país.

Pepe Lobo, Santos de Coloimbia y Zelaya de la mano.

La auto convocatoria es un mandato de la asamblea; su origen está en la recolección de un millón 342 mil firmas, el cual de hecho es un plebiscito popular y autónomo que construye poder popular. No necesitamos de Plebiscitos convocados por el régimen ilegítimo y continuador del golpe de Estado. Esta auto convocatoria debe ir de la mano de un plan de lucha que responda a la realidad, problemática y aspiraciones del pueblo.

Rechazamos categóricamente la participación en este proceso electoral que está por iniciarse bajo cualquier forma que se le quiera dar, pues se inscribe en una institucionalidad y legalidad plegada a la oligarquía golpista. En ese sentido, nada ha cambiado en cuanto a que sigue el golpismo en las estructuras que administrarán el proceso y sus resultados, por lo cual sigue siendo válida la resolución de la Asamblea del FNRP del 26 de febrero en ese sentido.

Consideramos que el FNRP debe seguir manteniendo su autonomía respecto a cualquier opción electoral. Necesitamos fortalecer y defender su diversidad, y su carácter de frente de lucha de muchos movimientos y organizaciones políticas. La participación de organizaciones, espacios, colectivos y personas en procesos electorales deben ser decisiones particulares y fuera de esta estructura. Por tanto rechazamos que el FNRP, vehículo de nuestra esperanza histórica, sea convertido en un apéndice de cualquier opción o coalición electoral, mucho menos que sea absorbido por ésta.

Como Espacio Refundacional llamamos a mantener la lucha contra el régimen no sólo en lo político sino en lo social que es donde el pueblo enfrenta sus grandes problemáticas.

Reafirmamos que ni el régimen, ni el Acuerdo de Cartagena, ni la vuelta de Honduras a la OEA responden a las demandas justas del pueblo, sino a la estrategia imperial norteamericana.

No a la reconciliación con los golpistas, responsables directos del asesinato de nuestros compañeros y compañeras de lucha y violadores conscientes de los derechos humanos del pueblo.

Esta Asamblea es una oportunidad para que se retome nuestro compromiso contra los sistemas de dominio capitalista, racista y patriarcal, para que sigamos exigiendo el castigo contra los represores y por el fin del militarismo y la represión.

El Espacio Refundacional hace un llamado a toda la membresía del FNRP para que construyamos la Unidad interna alrededor de los objetivos originales de la Resistencia los cuales se resumen en la lucha por la refundación del país mediante el proceso de auto convocatoria constituyente y la movilización popular organizada y sistemática, única vía para construir una Nueva Honduras.

Organizaciones firmantes:

Organización Fraternal Negra de Honduras (OFRANEH); Consejo Cívico; Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH); Movimiento Amplio por la Dignidad y la Justicia (MADJ); Movimiento Nueva Democracia (MND); Partido Socialista de los Trabajadores (PST); Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) Socialismo o Barbarie (SoB); Círculos Bolivarianos Morazanistas de Honduras (CBMH); Movimiento de Refundación; Frente Estudiantil Socialista / FES UPNFM –VS; Asociación Por el Desarrollo de la Península de Zacate Grande; Artistas en Resistencia; Instituto Ecuménico Hondureño de Servicios Comunitarios (INEHSCO); Frente Nacional de Resistencia Popular Departamento de Copán; Fuerza Morazanista del Pueblo; Colectivos Urbanos; Insurrección Autónoma; Asociación Regional de Comunidades Organizadas ARCO; Central Nacional de Trabajadores del Campo del Progreso; Miembros del Movimiento LGTTBI; Representantes de Municipios de la Frontera de Intibucá; Programa Paso a Paso; Foro de Mujeres por la Vida; Colectiva de Mujeres Hondureñas; CODEMUH; Colectivo de Resistencia de Santa Rosa de Copán; Red Ambiental de la zona Nor-atlántica; Comunicadores(as) y periodistas en resistencia; Juventud Nueva Democracia; Juventud Socialista SoB; Juventud Popular Morazanistas; Frente de Resistencia de Los Ángeles (FRLAH); Frente Revolucionario Artístico Contra Cultural; Personas adherentes:

Gilda Rivera, Tomas Andino, Noemi Dubón, Luis Méndez… y siguen las firmas

LA COOPTACIÓN K DE LOS ORGANISMOS DE DDHH

Por la relegitimación de una lucha genuina

Los hechos de corrupción relacionados con el proyecto Sueños Compartidos provocaron un escándalo político. Golpean al gobierno en plena campaña por la reelección. Resquebrajaron la Muralla China levantada alrededor de las Madres y salpican cada vez más a funcionarios del entorno presidencial. No lo pueden tapar por más premios que le otorguen a la Sra. de Bonafini.

Pero no es sólo eso. Cuestionan uno de los pilares de su gestión: su política de derechos humanos. Política agitada y llevada adelante durante estos años, que consistió, centralmente, como lo expresamos en notas anteriores, en castigar a algunos centenares de milicos para salvar a la institución FF.AA. Esto fue vía los juicios a asesinos y apropiadores y por otro lado, la cooptación de los principales organismos.

La bandera no alcanzó para investigar la desaparición de Julio J. López, el asesinato de Silvia Suppo ni tampoco el de los compañeros originarios Qom.

Pero a pesar de estas y otras contradicciones, ganaron la adhesión de un sector importante de jóvenes, trabajadores, población en general, que vio con buenos ojos el accionar de la justicia K en este terreno, comparándola con los nefastos Punto Final y Obediencia Debida de Alfonsín y el indulto de Menem. Lo vio como un avance y simpatizó con este perfil, aun cuando cuestionara otras orientaciones gubernamentales.

Fueron pasos adelante indudables el encarcelamiento de reconocidos genocidas, mérito que se atribuyó el gobierno como propio, ninguneando 30 años de pelea sostenida.

El escándalo Schoklender provocó un cimbronazo político en este sector. Una crisis que excede las medidas K, que se extiende como una mancha de aceite sobre la legitimidad de una lucha histórica en el país.

Muchos se preguntan: "¿Esto fue todo un engaño, todos los activistas por los derechos humanos son unos corruptos, estuvieron 35 años robando mientras nos hicieron creer que luchaban?"

¿De dónde salen los "malditos"?

La Sra. Hebe de Bonafini expresó su deseo de que los "malditos" vayan presos.

¿Pero de qué entraña salieron esos "malditos"?

Si la expresión está referida a los hermanos Schoklender, no es su historia personal lo que define su accionar fraudulento. En todo caso, su historia personal no es ajena al rol que jugaron estos años en el principal organismo de derechos humanos K.

Pero esta conducta corrupta no surge de la mente de ningún Maquiavelo. Las condiciones materiales que se crearon dieron origen a que los negociados y el accionar delictivo se expandieran en organizaciones que antes no tenían esa conducta.

Para nosotros existe una fundamental que es la cooptación por parte del Estado con la política y con la billetera.

Pero además coadyuvan un mecanismo de funcionamiento de estas organizaciones donde hay cero de democracia interna, donde todo se decide por la cúpula. Acompañado de un acérrimo "apoliticismo".

Esta característica no es ni fue privativa de las Madres, fueron campeones en su burocratismo acérrimo y un falso apoliticismo los organismos dirigidos por el PC y los partidos burgueses, pero ellas no escaparon a esta mecánica donde los o las referentes resolvían todo. Donde las reuniones y el debate eran un adorno para respaldar la política llevada adelante por los dirigentes. Y donde el declarado apoliticismo escondió siempre posiciones políticas, aunque no fueran partidarias. Además acotó el desarrollo de un amplio debate que hubiera sido útil entre la vanguardia luchadora.

En el ámbito de la Universidad de las Madres, que debería ser el más democrático, por su carácter de centro de aprendizaje y de formación cultural e ideológica, son conocidas las expulsiones de varios profesores de renombre por discrepancias políticas. Es emblemático el alejamiento de Vicente Zito Lema, secretario académico de esa institución, en febrero de 2003, quien expresó públicamente en una carta el motivo de su renuncia:

"Sólo con perversidad o inocencia desmedida se puede afirmar que me alejo de la Universidad porque me deben mis sueldos como trabajador en la misma. Las Madres no pueden mentir. Ellas saben que nunca les reclamé pago alguno. Mi salario fue fijado por ellas y el administrador. Me han pagado siempre con demoras y a la fecha me deben seis sueldos aproximadamente. Insisto que nunca reclamé a las Madres, ni en forma verbal ni por escrito. Eso sí, he disputado con el administrador, por entender que se me ofendía en la medida de ser el único trabajador de la Universidad a quien no se le pagaba correctamente. Eso lo saben incluso los demás trabajadores de la Universidad, docentes amigos y el propio delegado de los trabajadores no docentes de la Universidad. El administrador me ha reconocido que las irregularidades en el pago de mis sueldos era practicadas como forma de presionarme políticamente."

A esta denuncia acompañó otra en relación a amenazas recibidas. Las Madres de Plaza de Mayo de Neuquén cuestionaron desde el año 2007 el apoyo al gobierno, la suspensión de la Marcha de la Resistencia y el emprendimiento constructivo. Según sus referentes principales, Lolín Rigoni e Inés Ragni, fueron aisladas y "no nos dan fondos ni para viajar a Buenos Aires", declararon cuando la Sra. Bonafini fue a inaugurar casas en esa Provincia, acto del cual no participaron.

La falta de democracia hace que cualquier voz que se levante cuestionando algún criterio político o de manejo de fondos no pueda prosperar.

Esta es la cruda explicación de por qué surgen estos "malditos", que corroen el entramado social tanto de organismos de derechos humanos, de desocupados y de trabajadores. Aquellos que son atrapados por sus redes no pueden zafar aunque declamen años de lucha y buenas intenciones.

¿Cómo avanzar sobre estos obstáculos?

Mucho se ha dicho y escrito en estos días sobre el necesario control de los organismos del Estado sobre los fondos públicos para que no sucedan casos como éste.

Si algo está demostrado, es la inutilidad de estos controles. Existen la UIF (Unidad de Información Financiera), la AFIP, el Defensor del Pueblo y un largo etcétera que ni en éste ni en otros casos sirvieron para nada. O podríamos decir, que en la mayoría de ellos sirvieron para dilatar o tapar que aparecieran a la luz pública.

Debemos buscar los mecanismos que nos permitan avanzar en otro lado. En primer lugar, una política que tome en sus manos la lucha legítima por el castigo a todos los culpables del genocidio y las apropiaciones, sean civiles, militares o eclesiásticos, con total independencia de cualquier sector gubernamental, patronal o burocrático.

Junto con esto, un funcionamiento democrático que permita rectificar la política y controlar el funcionamiento cristalino de las organizaciones.

Es fundamental poner todo nuestro esfuerzo político y militante para que este hecho se transforme en un aprendizaje y un avance en la conciencia que permita a los luchadores sacar las conclusiones adecuadas.

¡Relegitimemos la lucha por los derechos humanos usurpada por los K!
¡Por la movilización y organización independientes!
¡Castigo a todos los culpables!

Ana Vázquez

ELECCIONES EN NEUQUÉN

Se ratifica la tendencia nacional

El pasado domingo 12 se realizaron las elecciones provinciales neuquinas. Las mismas arrojaron un contundente triunfo de Sapag (45,41%) sobre Farizano (34,13%) –actual intendente de Neuquén Capital- candidato a gobernador por el frente que aglutinaba desde el PJ y la UCR hasta el PRO y el PS. El resto de la elección se completa así: Coalición Cívica- ARI (5,46%); Libres del Sur (4,1%); Frente de Izquierda (2,6%); Proyecto Sur (1,19%).

Como se puede ver, las mismas no han logrado "romper" la tendencia nacional que se viene manifestando en las elecciones que ha habido durante el año. Donde el gobierno ha obtenido triunfos de importancia y la izquierda ha visto disminuido sus guarismos -en Neuquén obtuvo menos votos que en las elecciones de hace 2 años, sumando los votos del PO y del Frente que integramos en ese momento el MAS, el PTS e IS. A pesar de esto, el frente PO-PTS ha logrado conquistar una banca en Diputados, hecho que consideramos progresivo. Un elemento que jugó a favor fue el relativamente alto corte de boleta –obteniendo 1 punto más que a gobernador- y la dispersión del voto a Farizano y Sapag en 6 y 4 colectoras, respectivamente.

Sapag reafirma su compromiso con el gobierno

La misma noche del escrutinio, cuando ya la brecha lo mostraba claramente ganador, Sapag salió públicamente a agradecer los saludos de la Presidenta y a declarar que la apoyará para la reelección. Si éste fue el primer gesto puertas afuera; el segundo no se hizo esperar. Al día siguiente el Tribunal Superior de Justicia (TSJ) resolvió "cajonear" la causa Fuentealba II[1], en la que se investigan a los responsables políticos del asesinato del compañero, principalmente al entonces gobernador Sobisch. Recordemos que el TSJ había reabierto la causa en ocasión de la interna del MPN, en la cual Sapag enfrentó a Sobisch. Este aliado clave del gobierno nacional garantiza la impunidad del asesinato del compañero Carlos, siendo el único procesado el policía Poblete.

Los desafíos para el diputado conquistado

Como decíamos, consideramos que el punto positivo de las elecciones ha sido la banca conquistada por el "frente". Aunque, tal como hemos venido manifestado desde estas páginas, lamentamos que se hayan negado sistemáticamente a desarrollar una campaña contra la proscripción a la izquierda. Y que la campaña no haya girado alrededor de ningún eje político, más allá del mero hecho del frente mismo. Creemos que las elecciones deben ser una instancia que los revolucionarios tenemos que aprovechar para agitar y propagandizar el socialismo y la independencia de clase, así como el apoyo a las luchas en curso. Lamentablemente los compañeros hicieron oídos sordos al conflicto de los peones rurales del Alto Valle.

A pesar de esto consideramos que son compañeros que mantienen un criterio de independencia de clase, razón por la que confiamos en que revean sus posiciones y que esa banca lograda sea una verdadera tribuna de denuncia que le sirva al conjunto de la clase.

Leandro Cala

Nota

1. "La sala Penal del Tribunal rechazó los recursos de casación presentados por las partes en la causa Fuentealba II. De esta manera no se investigará en esta instancia al ex gobernador Jorge Sobisch por los hechos de Arroyito en 2007 que terminaron con la vida del maestro Carlos Fuentealba…" (Diario Rio Negro, 13/06/11)

SE REALIZÓ EL CONGRESO ORDINARIO DE LA FULP

¡Basta de diálogo con las autoridades de la LES!

El viernes 17 de junio se realizó el Congreso Ordinario de la Federación Universitaria de La Plata (FULP), en el que fue reelecta la conducción de la COPA (FPDS) y Sur, agregando a la CEPA al frente de conducción; como segunda y tercera lista quedaron la Franja Morada y el PJ.

El Congreso empezó con una serie de charlas los días previos, que contaban sólo con 4 panelistas fijos: COPA, CEPA, Sur y PO. Sólo en "Situación Nacional" abrieron el panel al Nuevo MAS, pero en "Género" dejaron afuera a Las Rojas, que estuvieron a la cabeza de enfrentar la censura antiabortista en Bellas Artes este año. Ni siquiera se podía hablar desde abajo, sólo preguntas por escrito al panel... más parecido al verticalismo burocrático que a la "horizontalidad" pregonada por la COPA. Por otra parte la conformación del panel apuntaba a lo que sería el nuevo frente de conducción...

El viernes se hicieron breves comisiones de debate antes de la presentación de listas. Había dos ejes de discusión: el balance político-sindical de la FULP, que viene de perder una conquista histórica del estudiantado, el comedor a $ 1 (hoy a $ 4), y la cuestión de **cómo enfrentar al PJ y la Franja Morada**, que al ganar Humanidades y Bellas Artes en 2010, hoy dirigen 12 de las 17 facultades. No sólo la COPA y Sur, sino incluso el PO y el PTS, tomaban las dos cuestiones por separado: no se entendía el avance del rectorado a partir de la política de conciliación y diálogo que desarmó la lucha estudiantil desde el 2007 hasta hoy, trayendo derrota tras derrota. (El problema es que el PO y el PTS fueron parte acrítica de esta política mientras integraron la FULP en 2008-2010). Respecto a la derrota del comedor, había que "hacer la autocrítica" (y con esta palabra ya estaba todo dicho), y respecto al PJ y UCR, la salida era la "unidad de la izquierda", es decir, continuar con la misma política de vaciamiento de las luchas e integración a los espacios de las autoridades, pero agrupando los "cartones" (o bien votos), que aún queden. Una gastada línea de "resistencia" sin estrategia alguna a la vista para pasar a la ofensiva contra el rectorado y sus brazos estudiantiles.

De hecho, cuando el PJ irrumpió en el Congreso con una columna inflada por La Cámpora y el Miles (recién salidos todos del acto en Periodismo con Hebe de Bonafini), y pese a que desde ¡Ya Basta! propusimos a agrupación por agrupación ir en conjunto a hacerle una demostración de fuerza, nadie tuvo ese reflejo, y desde su llegada, que dio por terminadas las comisiones, el PJ haciendo choripanes en el patio fue el centro de la escena hasta el cierre de listas, que permitió a la COPA empezar a cantar victoria.

El rol del PO y el PTS

Las posiciones del PO y el PTS respecto a estos problemas políticos fueron bastante parecidas, en cuanto a falta de honestidad y de perspectiva política. En el balance de la conducción, no asumieron ninguna responsabilidad por haber sido entusiastas integrantes de la FULP y parte activa de la política de aislar las luchas de las facultades para evitar el desborde de las bases y así romper el "diálogo" con las autoridades; el cénit de este diálogo era el "proyecto estudiantil del comedor", que el PO y PTS hicieron votar acríticamente en Bellas Artes en 2010, con la utopía reaccionaria de convencer a las camarillas por las buenas de votar en contra de su propio proyecto anti-estudiantil. Entonces la responsabilidad por las derrotas le cabía sólo a la COPA (calco de la hipocresía de estas corrientes en el Congreso del 2010, ¡al tiempo que se bajaban de la conducción!), pero la alternativa consistía para el PTS en un programa de independencia política, para el cual llamaba al MAS, al PO, al CAUCE... y a Insurrectos, agrupación que redactó el "proyecto estudiantil" y cuya dirigente es hoy parte de la gestión de Trabajo Social. Para el PO la salida también era un programa de independencia... que le proponía a la COPA, manteniendo la puerta abierta al frente de conducción pero sin entrar.

Respecto al problema de enfrentar al PJ-UCR con la "unidad de la izquierda", en el fondo no se opusieron a esta política, pues se pararon desde ella para criticarle a la COPA haber presentado su lista en Bellas Artes, quitándole votos al trotskismo y permitiendo que el PJ ganara el centro. Entonces la salida también para el PO y PTS pasa por acuerdos de caballeros y listas únicas en la facultades, aunque en ellas se mezcle la independencia de las autoridades y la integración con ellas (Insurrectos es un claro ejemplo de esto), la lucha desde abajo y el diálogo en el Consejo Superior. Evidentemente los compañeros del PO y el PTS no sacaron la conclusión de que fue ese erróneo frente único con la COPA en la FULP, por el que se negaron a extender el proceso de lucha de Bellas Artes y terminaron vaciando el CEBA, lo que permitió que la COPA le ganara tantos votos al trotskismo en Bellas Artes.

El zigzag del PO con la COPA

En la "rosca" previa al cierre, en una reunión entre el MAS, el CAUCE, el PO y el PTS, el PO intentó ridículamente meternos dentro de la FULP. Planteaba que como el objetivo común era frenar al PJ, había que impedirle que ganara la Secretaría General de la FULP (ya estaba claro que ni el PJ ni la Franja podían ganar). Para ello había que poner nuestros votos en la COPA, que le tenía garantizado al PO el cargo de Secretaría General para un bloque político del trotskismo, "independiente de la conducción, naturalmente". Desde ¡Ya Basta! planteamos que si teníamos ese objetivo común y un principio de acuerdo para hacer un bloque independiente en la Universidad, la verdadera forma de frenar al PJ no era ocupando un cargo formal en la FULP, no era quitándole un sello de la mano al PJ, sino levantando una alternativa política a la conducción actual de la FULP, para disputarle la dirección del movimiento estudiantil desde la izquierda, para nuclear al activismo de las facultades con nosotros, y con esa fuerza pasar a la ofensiva contra el rectorado y sus agrupaciones, en todas las luchas y en las elecciones. Ante este planteo, la reunión se disolvió. El PO se retiró diciendo que en realidad no había ningún acuerdo, y el PTS, ante nuestro planteo de seguir conversando, pidió un minuto y se fue a correr al PO. Finalmente pesó más el acuerdo nacional entre el PO y el PTS, y se presentaron como FIT, cosa que no pareció alegrar mucho a los compañeros del PO. El CAUCE, lamentablemente, decidió no tener posición en este problema fundamental. Le quedó sólo a ¡Ya Basta! la responsabilidad de levantar esa alternativa que necesita el estudiantado, presentando su propia lista.

La cuestión fundamental, para frenar al PJ, para recuperar el comedor a $ 1 y para ganar todas las luchas, sigue siendo una sola: la independencia política de las autoridades y la lucha desde abajo, en la más amplia unidad, pero no de aparatos por arriba, sino de activistas luchadores, desde abajo. Por esa perspectiva desde ¡Ya Basta! seguimos luchando día a día.

Ernesto

Exclusivo en la web www.mas.org.ar

EL CENBA NO SE QUEDÓ AL MARGEN DE LA LUCHA CONTRA LA REPRESIÓN A LOS DOCENTES

Rompiendo la burbuja

Wino - tinta Roja

NI LOS ATAQUES DEL GOBIERNO, NI LAS PATOTEADAS, NI LAS CALUMNIAS DE LA GESTIÓN K Y SUS AGRUPACIONES: NADIE NOS TA

El silencio es el mejor sonido para la campaña electoral K

Fue gracias al estudiantazo que los estudiantes del IUNA pudimos ganar no sólo nuestras reivindicaciones de mayor presupuesto y mejoras edilicias, sino también, un espacio para hacer política: aparecieron nuevas agrupaciones de luchadores y el movimiento estudiantil empezó a abrir los ojos frente a las problemáticas de la sociedad. Hoy nuevos activistas se suman a la pelea por el desmantelamiento de las redes de trata, por el derecho al aborto, por la defensa de la educación pública, contra la elitización de la Universidad.

Desde ARTEINSURRECCION venimos luchando desde principio de año porque todas esas problemáticas entren en la facultad, llevando la discusión a cada compañero con volantes, carteleras, charlas y pasadas por curso. Por ejemplo, con la campaña por la reincorporación sin condiciones de la docente Inés Rosa a su cargo, la defensa de Lucila Pirrone cuando Grito Gutural quiso despedirla de la fotocopiadora, la charla junto a Maiamar Abrodos por el derecho a decidir sobre nuestro propio cuerpo, la pelea por el espacio en las paredes y carteleras, defendiendo nuestro derecho a expresarnos, pegando una y otra vez los carteles de nuestra campaña por el derecho al aborto, los cuales sistemáticamente eran arrancados por la gestión K y sus agrupaciones. Así nos ganamos la confianza de muchos estudiantes que se acercaron a discutir y construir junto a nosotros.

Los artistas, estudiantes y trabajadores del arte y la cultura que conformamos esta agrupación somos militantes de izquierda que queremos continuar con la tradición de los 30 mil compañeros desaparecidos, de Kosteki y Santillán, de Carlos Fuentealba y Mariano Ferreyra: la lucha por la transformación de toda la sociedad, codo a codo junto a los trabajadores por la revolución y el socialismo. Contra esta tradición política reaccionan los kirchneristas, quienes bajo el manto de un discurso progresista que celebra la juventud militante y se arropa bajo las banderas de los derechos humanos, hoy nos impiden un derecho democrático fundamental: expresarnos libremente y organizarnos de forma independiente de las gestiones y el gobierno.

FRENTE AL ESPACIO QUE CONQUISTAMOS, LAS MENTIRAS Y CALUMNIAS DEMUESTRAN LA IMPOTENCIA POLÍTICA DEL GOBIERNO

La comisión directiva del CEADI está hoy en manos de Grito Gutural, una agrupación formada por el peronismo de derecha y la Franja Morada. Su rol consiste básicamente en destruir el movimiento estudiantil luchador que surgió el año pasado a partir del estudiantazo. Los mismos que organizaban las reaccionarias "marchas de silencio" contra la lucha de los estudiantes han venido sistemáticamente junto a La Cámpora a provocar y patotear, atacándonos con insultos y calumnias, intentando imponer-

LA ASAMBLEA DEL CEFYL INTERVINO EL MURAL DE LA CÁMPORA

“A 8 años de gobierno K, la represión continúa”

El viernes 3/6, mientras se estaba realizando la actividad de inauguración de la Radio del CEFyL, la Facultad fue desalojada por la gestión ante una nueva “amenaza de bomba”. Los militantes de La Cámpora-FUP, en vez de abandonar el edificio, aprovecharon que se vaciaba de estudiantes para pintar en ese lapso un mural con las caras de Néstor y Cristina Kirchner, acompañados por banderas de los 30 mil desaparecidos. Este mural lo pintaron en pleno patio de la Facultad, sin haber consultado previamente a ninguno de los organismos del Centro de Estudiantes (ni a la asamblea, ni a comisiones de base, ni a la comisión directiva), a diferencia de todos los otros murales existentes, que sí habían sido discutidos y votados.

Esta acción debe entenderse en su contexto político: un año electoral, en el que toda la discusión pasó a girar naturalmente en torno al balance del gobierno K. Esto ya se venía viendo desde las tomas de 2010, que objetivamente enfrentaban al gobierno y por lo tanto plantearon la discusión de su responsabilidad en el desfinanciamiento de la educación publica. Discusión que cruzó varias asambleas, y en la que los kirchneristas fueron ampliamente derrotados. El triunfo reivindicativo de las tomas de Filo y Sociales afianzó esa derrota política del oficialismo, que se jugaba al fracaso de las tomas.

Desde ese momento, tanto las agrupaciones K como el decano oficialista Trinchero vienen intentando recuperar el control de la Facultad. La primera ofensiva había sido el reforzamiento de la patota de “guardavidas” (ver SoB n° 200) para ejercer el control físico sobre las actividades que realizamos los estudiantes. Pero a esto se le sumó ahora la batalla política, por el control simbólico e ideológico de la Facultad. En este contexto, la comisión antirepresiva del CEFyL cobró una especial relevancia y comenzó a jugar un rol destacado en el agrupamiento del activismo combativo, por ser la que responde a la coyuntura política más general y la que enfrenta más directamente al Estado.

El activismo de Filo responde a la provocación

El jueves 9/6 se realizó una asamblea general del CEFyL, donde la discusión central giró en torno a qué hacer con el mural K. Previamente, el FUP había intentado evitar toda discusión planteando en la comisión directiva que “la asamblea no tiene derecho a decidir sobre la expresión de las minorías”… justo antes de sostener que las comisiones de base “no tienen ninguna representatividad”, intentar callar a un compañero de la anti-represiva y luego amenazar con “romperle la cabeza”.

Las agrupaciones K, fieles a su política de rechazar cualquier tipo de democracia de base, boicotearon la asamblea, no participando de ella e intentando romperla (mediante provocaciones y no dejando escuchar a los oradores). No lo consiguieron: la asamblea siguió adelante y se discutió centralmente entre dos posturas.

Desde ¡Ya Basta! planteamos, junto a la anti-represiva y otras corrientes y compañeros de izquierda, que el mural era una provocación al movimiento estudiantil y que debía ser intervenido. Por otro lado, La Juntada (conducción del CEFyL) denunciaba al mural por ser “partidario” pero no a su contenido político, y proponía dejarlo tal como estaba, haciendo otro mural “al lado”. Como siempre, el chavismo tibio y ambiguo de la conducción (que en la política nacional roza el kirchnerismo crítico) se negó a enfrentar a los K y pretendía seguir cediéndole terreno político…

Se impuso finalmente nuestra moción de intervenir el mural. La asamblea denunció no solamente la forma inconsulta y anti-democrática con la que se realizó, sino también su contenido político, que contradice los posicionamientos de todas las asambleas desde que el kirchnerismo está en el gobierno (y en especial las de la toma, donde más de mil personas votaron que los K eran responsables de desfinanciar la educación pública).

El repudio se centró especialmente en el aspecto represivo del régimen: durante estos 8 años, fueron asesinados en protestas populares Mariano Ferreyra y Carlos Fuentealba, los originarios Qom de Formosa y los sin techo del Parque Indoamericano, fue desaparecido por razones políticas Julio López y fueron encarcelados varios luchadores populares, a lo que se le suman cientos de casos de gatillo fácil y la desaparición de Luciano Arruga a manos de las mafias policiales. La propia agrupación que pintó el mural, La Cámpora (supuesta heredera de la “juventud maravillosa” de los 70) fue responsable del desalojo a los Qom del acampe de Avenida de Mayo y de irrumpir y ocupar el sindicato docente en Santa Cruz para intentar quebrar su lucha. A todo esto hay que sumarle también la proscripción a la izquierda (reforma política mediante) que lleva adelante el kirchnerismo y la represión, con policía o con patotas, a las diferentes luchas obreras independientes que protagonizó la nueva generación de trabajadores en la última década.

Desde ¡Ya Basta!, nos pusimos al frente de la campaña de la comisión antirepresiva junto a otros activistas, pasando por los cursos y volanteando masivamente la invitación a la actividad. Por el contrario, La Juntada, tras perder en la asamblea, no movió un dedo para difundir la actividad, negándose a sumarse a las pasadas. Su principal preocupación consistió en delimitarse de lo votado y de la comisión anti-represiva, en vez de defender al organismo gremial que ellos conducen y a sus órganos de base. Los kirchneristas, por su parte, no contentos con intentar romper la asamblea, comenzaron una campaña pasando por los cursos llamando a “defender el mural”, contra lo que había sido votado, generando una situación de tensión en toda la Facultad. Finalmente realizaron su propio acto, en el que cantaban cosas como “la Facultad es de Perón”, desmintiendo a sus propios seguidores que creían que se trataba solamente de ejercer el “derecho a expresión de una minoría”…

La provocación kirchnerista es derrotada

La intervención del mural se llevó a cabo el viernes 17/6, con la presencia de cientos de estudiantes que se acercaron producto de una intensa campaña y de la confrontación de posiciones políticas con el kirchnerismo a lo largo de la semana.

En el mural de los estudiantes, que tiene más de 5 metros de alto, y llevó casi toda una jornada terminarlo, quedaron plasmadas las caras de Carlos Fuentealba, Mariano Ferreyra, Julio López y Luciano Arruga. Cabe destacar que la intervención del mural implicó dejar las caras de Néstor y Cristina, pero esta vez para marcar la responsabilidad política que tienen por los asesinatos a luchadores, los desaparecidos en democracia, las víctimas del gatillo fácil y los presos políticos. Es una impactante imagen, que transformó el bastón presidencial que Néstor le pasa a Cristina en 2007 en una cachiporra, simbolizando su rol de gendarme de las ganancias capitalistas. Y es que es eso lo que los luchadores estudiantiles y populares vemos.

¡Al pintar las caras de los caídos por la represión durante el gobierno K, denunciando que ésta todavía continúa, una vez más, la asamblea y las comisiones de base derrotamos el intento del kirchnerismo de copar la Facultad!

¡Sigamos fortaleciendo la independencia política del CEFyL y la soberanía de la asamblea!

Agrupación ¡Ya Basta!
Filosofía y Letras - UBA

PA LA BOCA

nos el silencio a través de los reglamentos institucionales, arrancando nuestros carteles y los de otras agrupaciones luchadoras. Esta misma política se ha expresado en otras facultades: por ejemplo, cuando en Artes Audiovisuales encontramos al presidente del Centro de Estudiantes arrancando nuestros carteles. Pero cada intento de silenciarnos ha fracasado, dándonos la oportunidad de exponer su política reaccionaria ante los estudiantes. La impotencia de no poder llevar adelante su política, los lleva ahora a la campaña sucia. En la última reunión de la Comisión Directiva votaron un repudio hacia el Nuevo MAS por “ejercer la violencia” sobre una estudiante. Esto es una mentira de lo más escandalosa y una tergiversación total de los hechos.

Frente a la provocación y el acto de censura política que llevó adelante una estudiante de Grito Gutural al intentar arrancar en nuestra cara uno de nuestros carteles, fuimos a sacarle la mano del cartel defendiendo nuestro derecho democrático y denunciamos el hecho ante los estudiantes que estaban ahí. Y no se trataba de un cartel cualquiera, sino de uno que reflejaba las luchas que la juventud y el pueblo trabajador vienen dando en todo el mundo contra las injusticias de este sistema, en lucha contra los gobiernos y sus políticas anti-obreras. Es contra esto que reaccionan precisamente porque lo último que quieren es que los estudiantes nos rebelemos, identificando quiénes son nuestros verdaderos aliados, quiénes son nuestros enemigos y cómo tenemos que organizarnos los que queremos cambiar las cosas. Con estas actitudes expresan, también, qué tipo de estudiante y artista quieren formar: un estudiante vacío que no tenga ningún contacto o posición frente a los problemas sociales y las luchas del pueblo trabajador. En suma, un estudiante dócil a los designios de la institución, la industria cultural y el mercado de trabajo, e ignorante de sus derechos como futuro trabajador. El repudio votado por la CD demuestra, entonces, para qué quiere el gobierno los Centros de Estudiantes: silenciar a los luchadores y frenar a la izquierda.

Llamamos a todos los estudiantes, a los activistas independientes y las agrupaciones en lucha a sumarse a la campaña contra la censura y la persecución política del gobierno y las gestiones hacia los luchadores y la izquierda, por la defensa de nuestros derechos democráticos a expresarnos libremente y organizarnos de manera independiente.

¡Abajo la proscripción de la izquierda en las elecciones!
¡Abajo la censura y la persecución política del gobierno y las gestiones sobre los luchadores y la izquierda!
¡Por los derechos democráticos de todas las agrupaciones!
¡Por la independencia política del movimiento estudiantil!
¡Por artistas y trabajadores de la cultura comprometidos con las luchas y la transformación revolucionaria de la sociedad!
¡Por el triunfo de las luchas obreras y populares!

ARTEINSURRECCION
Agrupación de Artistas en Lucha mas e independientes

arteinsurreccion@gmail.com - arteinsurreccion.blogspot.com

Ayudanos a romper la proscripción K

Con la nueva generación obrera, contra la burocracia sindical

Diputado Nacional

Héctor "Chino" HEBERLING

Dirigente del Nuevo MAS

Senador Nacional

Jorge "Chupete" AYALA

Delegado de base de FATE

nuevo mas